

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u i eventualno intervenijentu snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlog

- povreda članka 8, stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

**Tužba podnesena 13. lipnja 2020. – EFFAS protiv EUIPO-a – CFA Institute
(CEFA Certified European Financial Analyst)**

(Predmet T-369/20)

(2020/C 255/43)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: European Federation of Financial Analysts' Societies (EFFAS) (Frankfurt na Majni, Njemačka) (zastupnici: S. Merico i G. Macías Bonilla, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: CFA Institute (Charlottesville, Virginia, Sjedinjene Američke Države)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: prijava verbalnog žiga Europske unije CEFA Certified European Financial Analyst – prijava za registraciju br. 14 902 341

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 31. ožujka 2020. u predmetu R 1082/2019-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- povreda članka 8, stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 11. lipnja 2020. – KL protiv EIB-a

(Predmet T-370/20)

(2020/C 255/44)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: KL (zastupnici: L. Levi i A. Champetier, odvjetnice)

Tuženik: Europska investicijska banka

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— proglašiti tužbu dopuštenom i osnovanom;

slijedom toga,

— poništi EIB-ove odluke od 8. veljače i 8. ožujka 2019. kojima se utvrđuje da je tužitelj sposoban za rad i neopravdano odsutan od 18. veljače 2019.;

— ako je potrebno, poništi odluku predsjednika EIB-a od 16. ožujka 2020. kojom se potvrđuju zaključci povjerenstva za mirenje i, slijedom toga, odluke od 8. veljače i 8. ožujka 2019.;

prema tome

— naloži tuženiku retroaktivno plaćanje invalidske imovine u načelu od 1. veljače 2019.;

— naloži tuženiku plaćanje zateznih kamata na invalidsku mirovinu koja se duguje od 1. veljače 2019., i to do potpunog plaćanja, pri čemu se zatezne kamate utvrđuju po stopi Europske središnje banke uvećanoj za dva boda;

— naloži EIB-u naknadu tužiteljeve neimovinske štete;

— naloži EIB-u snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 46-1 i 48-1 Pravilnika o mirovinskom sustavu i članka 11. stavaka 1. i 3. upravnih odredaba, te na očitoj pogreški u ocjeni.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi dužnosti brižnog postupanja.

Tužba podnesena 15. lipnja 2020. – KM protiv Komisije

(Predmet T-374/20)

(2020/C 255/45)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: KM (zastupnik: M. Müller-Trawinski, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku tuženika od 7. listopada 2019. u obliku odluke koju je donio „Autorité Investie du Pouvoir de Nomination (AIPN)” br. R/627/19 od 20. ožujka 2020., kojom je tužitelju odbio priznati pravo na obiteljsku mirovinu, naloži tuženiku da donese novu odluku u skladu s pravnim stajalištem Općeg suda te tužitelju odobri pravo na obiteljsku mirovinu;