

3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da se nedjelovanje Europske komisije protiv sukoba interesa češkog premijera Andreja Babiša osobno odnosi na tužitelja, a njegov pravni interes proizlazi iz: (i) tužiteljeve ustavne zadaće da nadzire pravilno donošenje pravnih akata EU-a, uključujući proračun Unije (VFO 2021.-2027.); (ii) tužiteljeve ustavne zadaće koja obuhvaća pravo nadzora češkog premijera prilikom sastanaka s članovima kolegija povjerenika, uključujući dužnost da odgovorno obnaša funkciju člana prethodno spomenutog posebnog odbora Senata; (iii) tužiteljeva izbora na izborima 2018. u Senat Češke Republike i njegovog natjecanja s kandidatima stranke ANO koju nadzire češki premijer; (iv) činjenice da su tužitelju prijetili smrću, na isti način kao i zastupniku Odbora Europskog parlamenta za proračunski nadzor (CONT) u veljači 2020., zbog toga što su pokušali djelovati protiv sukoba interesa Andreja Babiša.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da bi se radilo o uskraćivanju pristupa pravosuđu ako bi se članu nacionalnog parlamenta države članice Europske unije uskratila mogućnost sudjelovanja u postupku, jer bi ga se time spriječilo da provodi makar i neizravan nadzor putem Suda Europske unije nad Europskom komisijom, izvršnom vlasti institucijskog sustava EU-a.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi Komisijine obveze da djeluje protiv sukoba interesa češkog premijera Andreja Babiša, prema članku 325. stavku 1. UFEU-a i članku 319. stavku 3. UFEU-a, u vezi s Rezolucijom Europskog parlamenta od 13. prosinca 2018. <sup>(1)</sup> i člankom 61. stavkom 1. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća. Svi uvjeti za Komisijino djelovanje bili su ispunjeni, naime: (i) postojanje sukoba interesa Andreja Babiša; (ii) sudjelovanje Andreja Babiša u pripremnim aktima za izvršenje proračuna EU-a; i (iii) činjenica da je sukob interesa Andreja Babiša „druga nezakonita aktivnost kojom se šteti financijskim interesima Unije” u smislu članka 325. stavka 1. UFEU-a. Komisija je prema tome bila obvezna djelovati, ali nije to učinila, jer nije donijela odvratajuće mjere za onemogućavanje sukoba interesa češkog premijera sukladno obvezi utvrđenoj u članku 319. stavku 3. i članku 325. stavku 1. UFEU-a, te drugoj rečenici članka 61. stavka 1. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća. Umjesto toga, od 2. kolovoza 2018. članovi kolegija povjerenika i posebno njegov predsjednik nastavili su se sastajati s češkim premijerom i s njim raspravljati o VFO-u za 2021.-2027., te je Komisija nastavila plaćati izravne poljoprivredne potpore društvima određenih grupacija koje kontrolira premijer Češke Republike Andrej Babiš i u njegovu su vlasništvu, prekršivši time zabranu sukoba interesa.

<sup>(1)</sup> Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uredbi (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 (SL 2018., L 193, str. 1.)

<sup>(2)</sup> Rezolucija Europskog parlamenta od 13. prosinca 2018. o sukobima interesa i zaštiti proračuna EU-a u Češkoj Republici (2018/2975(RSP)), P8\_TA (2018) 0530

**Tužba podnesena 7. lipnja 2020. – Kozhuvčanka uvoz-izvoz Kavadarci protiv EUIPO-a (NAŠE MAKEDONSKO PILSNER BEER MACEDONIAN PREMIUM BEER)**

**(Predmet T-357/20)**

(2020/C 271/53)

Jezik postupka: bugarski

**Stranke**

**Tužitelj:** Društvo za proizvodstvo, trgovija i usluge Kozhuvčanka d.o.o. uvoz-izvoz Kavadarci (Kavadarci, Republika Sjeverna Makedonija) (zastupnik: A. Ivanova, odvjetnik)

**Tuženik:** Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Predmetni sporni žig:* figurativni žig Europske unije s verbalnim elementima „NAŠE MAKEDONSKO PILSNER BEER MACEDONIAN PREMIUM BEER” – prijava br. 17 967 530.

*Pobijana odluka:* odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 2. travnja 2020. u predmetu R 1729/2019-1.

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— usvoji tužbu i u smislu odobrenja sporne prijave za registraciju odluči o registraciji.

**Tužbeni razlog**

Povreda članka 7. stavka 1. točke (b) i članka 7. stavka 1. točke (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

---

**Tužba podnesena 15. lipnja 2020. – Framery protiv EUIPO-a – Smartblock (Transportable building)**

**(Predmet T-373/20)**

(2020/C 271/54)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Framery Oy (Tampere, Finska) (zastupnik: P. Voutilainen, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Smartblock Oy (Helsinki, Finska)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Nositelj spornog dizajna:* tužitelj pred Općim sudom

*Predmetni sporni dizajn:* dizajn Europske unije br. 3 303 994-00001

*Pobijana odluka:* odluka trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 8. travnja 2020. u predmetu R 616/2019-3

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku i u potpunosti odbije zahtjev za proglašenje ništavosti;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi**

- povreda članka 6. stavka 1. točke (b) Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 u vezi s člankom 25. stavkom 1. točkom (b) te uredbe zbog toga što pobijana odluka ima individualni karakter i jer je žalbeno vijeće pogriješilo u procjeni individualnog karaktera pobijanog dizajna;
- povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 jer je žalbeno vijeće pogrešno prihvatilo otkrivanje ranijeg dizajna;