

Tužbeni razlog

— povreda članka 59. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 6. travnja 2020. – Berebene protiv EUIPO-a – Consorzio vino Chianti Classico (GHISU)**(Predmet T-201/20)**

(2020/C 191/51)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: talijanski***Stranke**

Tužitelj: Berebene Srl (Rim, Italija) (zastupnik: A. Massimiani, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Consorzio vino Chianti Classico (Radda in Chianti, Italija)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: Tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: Figurativni žig Europske unije u boji GHISU – prijava za registraciju br. 17 232 571

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: Odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 23. siječnja 2020. u predmetu R 592/2019-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- i, posljedično tomu, naloži registraciju figurativnog žiga Europske unije GHISU br. 17 232 571, među ostalim za proizvode iz razreda br. 33 Nicanske klasifikacije;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova postupka povodom prigovora i postupka pred Općim sudom.

Tužbeni razlog

— Pogrešna usporedba suprotstavljenih žigova i pogrešna opća ocjena vjerojatnosti dovođenja u zabludu i neopravdane prednosti.

Tužba podnesena 9. travnja 2020. – JH protiv Europola**(Predmet T-208/20)**

(2020/C 191/52)

*Jezik postupka: njemački***Stranke**

Tužitelj: JH (zastupnik: M. Quaas, odvjetnik)

Tuženik: Agencija Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi nezakonitost odluke tuženikove direktorice od 2. travnja 2019. kojom se tužitelja s trenutačnim učinkom razrješuje dužnosti vođenja organizacijske jedinice GDPT (zaštita osoba) odjela Governance Directorate Europskog policijskog ureda Europol i
- tuženiku naloži da tužitelju isplati naknadu neimovinske štete utvrđivanje iznosa koje se prepušta Općem sudu.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe sljedeće tužbene razloge.

1. Povreda Europolovog Pravilnika o osoblju

Tužitelj ističe da ne postoje pretpostavke za spornu disciplinsku mjeru u skladu s Europolovim Pravilnikom o osoblju. Tuženik je ignorirao važeće odredbe Pravilnika o osoblju i pokušao opravdati donesenu disciplinsku mjeru (tek mjesecima kasnije retroaktivnom odlukom o preraspoređivanju i pozivajući se na reorganizaciju.

2. Narušenje zdravlja i nesposobnost za rad

Nadalje, tužitelj zahtijeva naknadu neimovinske štete jer smatra da je utvrđeno da mu je zdravlje narušeno zbog nezakonite mjere i da mu je time onemogućena daljnja profesionalna aktivnost.

Tužba podnesena 17. travnja 2020. – Gaz-System protiv ACER-a

(Predmet T-212/20)

(2020/C 191/53)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. (Varšava, Poljska) (zastupnici: E. Buczkowska, M. Trepka, odvjetnici)

Tuženik: Agencija Europske unije za suradnju energetske regulatora (ACER)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Odbora za žalbe ACER-a br. A-006-2019 od 7. veljače 2020.;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj pogrešci u tumačenju članka 28. stavka 4. Uredbe (EU) 2019/942 (¹), jer Odbor za žalbe ACER-a nije izvršio potpuno ispitivanje i nadzor ACER-ove odluke br. 10/2019. To neopravdano navodno samoograničenje ACER-ovog Odbora za žalbe imalo je izravan učinak na izreku pobijane odluke.