

- poništi izvješće o ocjenjivanju tužitelja za 2018., dovršeno 3. lipnja 2019.;
- u mjeri u kojoj je to potrebno, poništi Odluku AHCC-a od 15. studenoga 2019. kojom se odbija tužiteljev prigovor;
- naloži tuženiku snošenje pretrpljene štete;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava na saslušanje i povredi Odluke od 4. veljače 2019. „EASME Policy for Management of employment contracts”.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi dužnosti brižnog postupanja.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na očitij pogrešci u ocjeni.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela pravne sigurnosti i zakonitosti, povredi razumnog roka kao i načela dobre uprave te dužnosti brižnog postupanja.
5. Peti tužbeni razlog, koji se odnosi na zahtjev za poništenje izvješća o ocjenjivanju i koji se temelji na očitim pogreškama u ocjeni.

Tužitelj usto smatra da su nezakonitosti istaknute u tužbenim razlozima posljedice tuženikovih povreda. Posljedično, zahtijeva naknadu neimovinske štete nastale zbog osporavanih odluka.

Tužba podnesena 27. veljače 2020. – Francuska protiv ECHA-e

(Predmet T-127/20)

(2020/C 191/27)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Francuska Republika (zastupnici: A.-L. Desjonquères i E. Leclerc, agenti)

Tuženik: Europska agencija za kemikalije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku žalbene komisije Europske agencije za kemikalije (ECHA) od 17. prosinca 2019. u spojenim predmetima A-003-2018, A-004-2018 i A-005-2018, kojom se poništavaju tri ECHA-ine odluke od 21. prosinca 2017. o ocjeni tvari za aluminijev klorid, bazični aluminijev klorid i aluminijev sulfat;
- naloži ECHA-i snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga, koji se temelje na pogrešci koja se tiče prava.

1. Prvim tužbenim razlogom tužitelj smatra da je žalbena komisija počinila pogrešku koja se tiče prava odlučivši, u pobijanoj odluci, da je ECHA trebala uzeti u obzir studiju Schönholzer (1997), iako joj ta studija nije bila dostavljena tijekom postupka ocjenjivanja. S tim u vezi, tužitelj ističe sljedeće prigovore:

- kao prvo, povreda članka 47. stavka 1. Uredbe (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ, (SL 2006., L 396, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 23., str. 3. i ispravak SL 2017., L 135, str. 46.);
 - kao drugo, povreda obveze proizvođača i uvoznika kemijskih tvari da pruže sve relevantne i dostupne informacije o opasnostima tvari što je jedna od glavnih smjernica sustava zaštite uspostavljenog tom uredbom;
 - kao treće, provedba neodgovarajuće razine kontrole triju ECHA-inih odluka u pogledu ocjene predmetnih tvari.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na tužiteljevoj tvrdnji da je žalbena komisija počinila pogrešku koja se tiče prava pozivajući se u pobijanoj odluci na pogrešno tumačenje sudske prakse Općeg suda Europske unije prema kojem, kako bi dokazala da je zahtjev za dodatnim informacijama o tvari neophodan, ECHA treba između ostalog dokazati da postoji realna mogućnost da traženi podaci omogućuju poduzimanje poboljšanih mjera upravljanja rizikom.

Tužba podnesena 19. ožujka 2020. – BSH Hausgeräte protiv EUIPO-a (Home Connect)

(Predmet T-152/20)

(2020/C 191/28)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: BSH Hausgeräte GmbH (München, Njemačka) (zastupnik: S. Biagosch, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: prijava figurativnog žiga Europske unije Home Connect – prijava za registraciju br. 18 077 851

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 10. siječnja 2020. u predmetu R 1751/2019-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlozi

- povreda članka 7. stavka 1. točke (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
 - povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.
-