

9. Deveti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi pravila o razvrstavanju u toksično do reproduktivno toksično, kategorija 1B: tuženik je povrijedio pravila iz Uredbe (EZ) 1272/2008 <sup>(3)</sup> kada je naveo da bi razvrstavanje kloripirifos-metila kao reproduktivno toksičnog kategorije 1B moglo biti primjereno. To mišljenje temeljilo se na nezakonitoj i neosnovanoj primjeni analogije.

- 
- <sup>(1)</sup> Provedbena Uredba Komisije (EU) 2020/17 od 10. siječnja 2020. o neproduljenju odobrenja aktivne tvari klorpirifos-metil u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i o izmjeni Priloga Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 540/2011 (SL 2020., L 7, str. 11.).
- <sup>(2)</sup> Provedbena uredba Komisije (EU) br. 844/2012 od 18. rujna 2012. o određivanju odredaba potrebnih za provedbu postupka obnavljanja odobrenja za aktivne tvari, kako je predviđeno Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja (SL 2012., L 252., str. 26.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 3., svezak 69., str. 213.)
- <sup>(3)</sup> Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označavanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL 2008., L 353, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 20., str. 3. i ispravci SL 2016., L 349, str. 1., SL 2019., L 75, str. 137. i SL 2019., L 117, str. 8.).

---

### Tužba podnesena 12. veljače 2020. – AI protiv ECDC-a

(Predmet T-79/20)

(2020/C 129/06)

Jezik postupka: engleski

#### Stranke

Tužitelj: AI (zastupnici: L. Levi i A. Champetier, odvjetnici)

Tuženik: Europski centar za sprečavanje i kontrolu bolesti (ECDC)

#### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku od 5. travnja 2019. o odbijanju njegova zahtjeva za pomoć od 10. travnja 2018.;
- poništi, ako je potrebno, Odluku od 4. studenoga 2019. o odbijanju njegove žalbe od 5. srpnja 2019.;
- naloži plaćanje financijske naknade koja se može procijeniti, *ex aequo et bono*, na iznos od 75 000 eura;
- naloži naknadu njegovih pravnih troškova.

#### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi obveze obrazlaganja i prava na saslušanje.
  2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na očitog pogrešci u ocjeni i povredi članka 24. Pravilnika o osoblju.
  3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi dužne pažnje.
-