

Rješenje predsjednika Općeg suda od 1. prosinca 2021. – OJ/Komisija**(Predmet T-709/20 R)****(„Privremena pravna zaštita – Javna služba – Zapošljavanje – Otvoreni natječaj – Odluka EPSO-a o odbijanju odgođe datumâ za računalne testove s višestrukim izborom odgovora – Zahtjev za privremene mjere – Nepostojanje hitnosti”)**

(2022/C 73/54)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: OJ (zastupnik: H.-E. von Harpe, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: I. Melo Sampaio i L. Hohenecker, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članaka 278. i 279. UFEU-a za suspenziju postupka odabira u okviru otvorenog natječaja EPSO/AD/380/19 u vezi s utvrđivanjem popisa uspješnih kandidata za administratore u Komisiji iz područja međunarodne suradnje i upravljanja pomoći trećim zemljama.

Izreka

1. Odbija se zahtjev za privremenu pravnu zaštitu.
2. O troškovima će se odlučiti naknadno.

Rješenje Općeg suda od 29. studenoga 2021. – Grupa Azoty i dr./Komisija**(Predmet T-726/20) ⁽¹⁾****(„Tužba za poništenje – Državne potpore – Smjernice za određene mjere državne potpore povezane sa sustavom trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova nakon 2021. – Sektori koji imaju pravo na potpore – Isključenost sektora proizvodnje gnojiva – Nepostojanje izravnog utjecaja – Nedopuštenost”)**

(2022/C 73/55)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Grupa Azoty S.A. (Tarnów, Poljska), Azomureș S.A. (Târgu Mureș, Rumunjska), Lipasmata Kavalas LTD Ypokatastima Allodapis (Palaio Fáliro, Grčka) (zastupnici: D. Haverbeke, L. Ruessmann i P. Sellar, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Bouchagiar i G. Braga da Cruz, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži djelomično poništenje Komunikacije Komisije od 25. rujna 2020. naslovljene „Smjernice za određene mjere državne potpore povezane sa sustavom trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova nakon 2021.” (SL 2020., C 317, str. 5.).

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.

2. Obustavlja se postupak odlučivanja povodom zahtjeva za intervenciju koji je podnijelo Nadzorno tijelo EFTA-e.
3. Grupa Azoty S.A., Azomureş SA i Lipasmata Kavalas LTD Ypokatastima Allodapis snosit će vlastite troškove kao i troškove Europske komisije.
4. Nadzorno tijelo EFTA-e snosit će troškove vezane uz svoj zahtjev za intervenciju.

(¹) SL C 72, 1. 3. 2021.

Rješenje Općeg suda od 29. studenoga 2021. – Advansa Manufacturing i dr./Komisija

(Predmet T-741/20) (¹)

(„Tužba za poništenje – Državne potpore – Smjernice za određene mjere državne potpore povezane sa sustavom trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova nakon 2021. – Sektori koji imaju pravo na potpore – Isključenost sektora proizvodnje umjetnih ili sintetičkih vlakana – Nepostojanje izravnog utjecaja – Nedopuštenost”)

(2022/C 73/56)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Advansa Manufacturing GmbH (Frankfurt na Majni, Njemačka) i još 14 tužitelja čija se imena navode u prilogu uz rješenje (zastupnici: D. Haverbeke, L. Ruessmann i P. Sellar, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Bouchagiar i G. Braga da Cruz, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži djelomično poništenje Komunikacije Komisije od 25. rujna 2020. naslovljene „Smjernice za određene mjere državne potpore povezane sa sustavom trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova nakon 2021.” (SL 2020., C 317, str. 5.).

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. Obustavlja se postupak odlučivanja povodom zahtjeva za intervenciju koji je podnijelo Nadzorno tijelo EFTA-e.
3. Društvo Advansa Manufacturing GmbH i ostali tužitelji čija se imena navode u prilogu snosit će vlastite troškove kao i troškove Europske komisije.
4. Nadzorno tijelo EFTA-e snosit će troškove vezane uz svoj zahtjev za intervenciju.

(¹) SL C 79, 8. 3. 2021.

Rješenje Općeg suda od 30. studenoga 2021. – Airoldi Metalli/Komisija

(Predmet T-744/20) (¹)

(„Damping – Uvoz proizvoda od ekstrudiranog aluminija podrijetlom iz Kine – Akt kojim se uvodi privremena antidampinška pristojba – Akt koji se ne može pobijati – Pripremni akt – Nedopuštenost – Konačna antidampinška pristojba – Gubitak pravnog interesa – Obustava postupka”)

(2022/C 73/57)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Airoldi Metalli SpA (Molteno, Italija) (zastupnici: M. Campa, D. Rovetta, G. Pandey i V. Villante, odvjetnici)