

Tužnici: Vijeće Europske unije (zastupnici: A. Westerhof Löfflerová i I. Gurov, agenti), Europska komisija (zastupnici: L. Flynn, J.-P. Keppenne i S. Delaude, agenti), Europska središnja banka (zastupnici: K. Laurinavičius, G. Várhelyi i K. Drēviņa, agenti, uz asistenciju H.-G. Kamanna, odvjetnika), Eurogroupe, koju zastupa Vijeće Europske unije (zastupnici: A. Westerhof Löfflerová i I. Gurov, agenti), Europska unija, koju zastupa Europska komisija (zastupnici: L. Flynn, J.-P. Keppenne i S. Delaude, agenti)

Predmet

Tužbom na temelju članka 268. UFEU-a tužitelji zahtijevaju naknadu štete koju su navodno pretrpjeli zbog odluke upravnog vijeća Europske središnje banke (ESB) od 21. ožujka 2013. o pružanju hitne likvidnosne pomoći na temelju zahtjeva koji je podnijela Središnja banka Cipra, izjava Euroskupine od 25. ožujka, 12. travnja, 13. svibnja i 13. rujna 2013. o Cipru, Odluke Vijeća 2013/236/EU od 25. travnja 2013. upućene Cipru o posebnim mjerama za ponovnu uspostavu financijske stabilnosti i održivog rasta (SL 2013., L 141, str. 32.), Provedbene odluke Vijeća 2013/463/EU od 13. rujna 2013. o odobravanju programa makroekonomske prilagodbe za Cipar i stavljanju izvan snage Odluke 2013/236/EU (SL 2013., L 250, str. 40.), Memoranduma o razumijevanju od 26. travnja 2013. o specifičnim uvjetima gospodarske politike zaključenog između Republike Cipra i Europskog stabilizacijskog mehanizma (ESM), kao i drugih akata i postupanja Europske komisije, Vijeća Europske unije, ESB-a i Euroskupine u vezi s dodjelom instrumenta financijske pomoći Republici Cipru.

Izreka

- 1) Tužba se odbija.
- 2) Društvu Basicmed Enterprises Ltd i drugim tužiteljima čija su imena navedena u prilogu nalaže se snošenje, osim vlastitih, i troškova Vijeća Europske unije, Europske komisije i Europske središnje banke (ESB).

(¹) SL C 383, 17. 10. 2016.

Rješenje Općeg suda od 22. studenog 2022. – Validity/Komisija

(Predmet T-640/20) (¹)

(„Tužba za poništenje – Pristup dokumentima – Uredba (EZ) br. 1049/2001 – Dokumenti koji se odnose na nacrt poziva na podnošenje prijedloga koji je sufinanciran sredstvima EFRR-a – Dokumenti koji potječu iz države članice – Djelomično odbijanje pristupa – Otkrivanje nakon podnošenja tužbe – Gubitak pravnog interesa – Djelomična obustava postupka – Zahtjev za – Zahtjev za prilagodbu tužbe – Djelomična nedopuštenost”)

(2023/C 35/75)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre (Budimpešta, Mađarska) (zastupnici: B. Van Vooren i R. Oyarzabal Arigita, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: K. Herrmann i A. Spina, agenti)

Predmet

Tužbom koja se temelji na članku 263. UFEU-a tužitelj zahtijeva poništenje, s jedne strane, Komisijine odluke C(2020) 5540 final od 6. kolovoza 2020. kojom mu je odbila pristup dokumentima koji se odnose na nacrt poziva na podnošenje prijedloga mađarskih vlasti i, s druge strane, Komisijine odluke C(2021) 2834 final od 19. travnja 2021. kojom mu je odobrila pristup navedenim dokumentima.

Izreka

1. Obustavlja se postupak povodom zahtjeva za poništenje odluke C(2020) 5540 final Europske komisije od 6. kolovoza 2020. kojom je Komisija odbila Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre pristup dokumentima koji se odnose na nacrt poziva na podnošenje prijedloga mađarskih vlasti.
2. Tužba se u preostalom dijelu odbacuje kao nedopuštena.
3. Svaka stranka snosit će vlastite troškove.

(¹) SL C 9, 11. 1. 2021.

**Rješenje Općeg suda od 22. studenoga 2022. – Fieldpoint (Cyprus)/EUIPO (HYPERLIGHTOPTICS)
(Predmet T-800/21) (¹)**

(„Žig Europske unije – Prijava verbalnog žiga Europske unije HYPERLIGHTOPTICS – Apsolutni razlog za odbijanje – Opisni karakter – Članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EU) 2017/1001 – Jednako postupanje – Očito potpuno pravno neosnovana tužba”)

(2023/C 35/76)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Fieldpoint (Cyprus) LTD (Nikozija, Cipar) (zastupnici: P. Rath i S. Gebele, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: L. Lapinskaite i T. Klee, agenti)

Predmet

Tužbom na temelju članka 263. UFEU-a tužitelj zahtijeva poništenje odluke drugog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 6. listopada 2021. (predmet R 1166/2021-2).

Izreka

- 1) Tužba se odbija.
- 2) Društvu Fieldpoint (Cyprus) LTD nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 73, 14. 2. 2022.

**Rješenje Općeg suda od 22. studenoga 2022. – Fieldpoint (Cyprus)/EUIPO (HYPERLIGHTEYEWEAR)
(Predmet T-801/21) (¹)**

(„Žig Europske unije – Prijava verbalnog žiga Europske unije HYPERLIGHTEYEWEAR – Apsolutni razlog za odbijanje – Opisni karakter – Članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EU) 2017/1001 – Jednako postupanje – Očito potpuno pravno neosnovana tužba”)

(2023/C 35/77)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Fieldpoint (Cyprus) LTD (Nikozija, Cipar) (zastupnici: P. Rath i S. Gebele, odvjetnici)