

- poništi, po potrebi, odluku od 21. listopada 2021. u dijelu u kojem se njome dopunjuje obrazloženje pobijane odluke;
- naloži Agenciji da tužitelju nadoknadi štetu u visini od 35 000 eura *ex aequo et bono* na ime imovinske i neimovinske štete, uključujući psihičku štetu;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe protiv odluke o preraspodjeli tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela povjerljivosti u vezi sa zahtjevom za pomoć i izostanku dojma nepristranosti prilikom ispitivanja njegovog spisa od strane Eurojusta.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nenasležnosti upravnog direktora za donošenje pobijane odluke, zbog toga što se nalazio u sukobu interesa, izostanku njegove nepristranosti u pogledu tužitelja, ili barem izostanku dojma nepristranosti, i povredi pravila o zamjeni tijela nadležnog za sklapanje ugovora o radu u slučaju nemogućnosti intervencije.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na zlouporabi postupka i zlouporabi ovlasti koje je počinio upravni direktor.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je preraspodjela u navodnom interesu službe izvršena povredom dužnosti brižnog postupanja, ne uzimanjem pritom u obzir interesa člana osoblja ni interesa službe i nepoštovanjem prava na saslušanje i nužnosti obrazlaganja odluke koja utječe na interes dotičnog člana osoblja.

Rješenje Općeg suda od 21. prosinca 2021. – El Corte Inglés/EUIPO – Europull (GREEN COAST)

(Predmet T-361/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/82)

Jezik postupka: engleski

Predsjednik trećeg vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 255, 3. 8. 2020.

Rješenje Općeg suda od Tribunal du 21. prosinca 2021. – Senseon Tech/EUIPO – Accuride International (SENSEON)

(Predmet T-724/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/83)

Jezik postupka: engleski

Predsjednik šestog vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 44, 8. 2. 2021.