

4. Wolfgang Kappes snosit će vlastite troškove kao i nužne troškove društva Sedus Stoll nastale u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a.

(¹) SL C 279, 24. 8. 2020.

Presuda Općeg suda od 13. listopada 2021. – Setarcos Consulting/EUIPO (Blockchain Island)

(Predmet T-523/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Prijava verbalnog žiga Europske unije Blockchain Island – Apsolutni razlog za odbijanje – Nepostojanje razlikovnog karaktera – Članak 7. stavak 1. točka (b) i stavak 2. Uredbe (EU) 2017/1001”)

(2021/C 490/44)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Setarcos Consulting ltd. (Sliema, Malta) (zastupnik: S. Stafylakis, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: D. Walicka i V. Ruzek, agenti)

Predmet

Tužba protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 9. lipnja 2020. (predmet R 2806/2019-5), koja se odnosi na prijavu za registraciju verbalnog znaka Blockchain Island kao žiga Europske unije.

Izreka

- 1) Tužba se odbija.
- 2) Društvu Setarcos Consulting ltd. nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 339, 12. 10. 2020.

Presuda Općeg suda od 13. listopada 2021. – Unimax Stationery/EUIPO – Mitsubishi Pencil (UNI-MAX)

(Predmet T-591/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak za proglašenje žiga ništavim – Figurativni žig Europske unije UNI-MAX – Raniji figurativni žigovi Europske unije uni i uni-ball – Relativni razlog za odbijanje – Vjerojatnost dovođenja u zabludu – Članak 8. stavak 1. točka (b) i članak 53. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 1. točka (b) i članak 60. stavak 1. točka (a) Uredbe (EU) 2017/10019)”)

(2021/C 490/45)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Unimax Stationery (Daman, Indija) (zastupnici: A. Hempel i C. Grünwald, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: T. Frydendahl i A. Folliard-Monguiral, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Tokio, Japan) (zastupnik: J. Fesenmair, odvjetnik)

Predmet

Tužba protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. srpnja 2019. (predmet R 371/2020-5), koja se odnosi na postupak za proglašenje žiga ništavim između društava Mitsubishi Pencil i Unimax Stationery.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Unimax Stationery nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 390, 16. 11. 2020.

Presuda Općeg suda od 6. listopada 2021. – NZ/Komisija

(Predmet T-668/20) (¹)

(„Javna služba – Dužnosnici – Zapošljavanje – Interni natječaj COM/1/AD 10/18 – Odluka o neuvrštavanju tužiteljeva imena na popis uspješnih kandidata na natječaju – Obveza obrazlaganja – Tajnost rada odbora za odabir – Široka diskrecijska ovlast odbora za odabir – Nepriopćavanje privremenih ocjena i odvagivanja elemenata od kojih se sastoji usmeni ispit“)

(2021/C 490/46)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: NZ (zastupnik: H. Tagaras, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: D. Milanowska i I. Melo Sampaio, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje odluke odbora za odabir od 29. travnja 2020., donesene nakon preispitivanja, o tome da se tužiteljevo ime ne uvrsti na popis uspješnih kandidata na internom natječaju COM/1/AD 10/18.

Izreka

1. Poništava se odluka od 29. travnja 2020. kojom je odbor za odabir za interni natječaj COM/1/AD 10/18 nakon preispitivanja odbio uvrstiti ime osobe NZ na popis uspješnih kandidata za zapošljavanje administratora iz razreda AD 10 u području „Koordinacija, komunikacija, upravljanje ljudskim i proračunskim sredstvima, revizija“.
2. Europskoj komisiji nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 28, 25. 1. 2021.

Presuda Općeg suda od 13. listopada 2021. – Škoda Investment/EUIPO – Škoda Auto (Prikaz strijele s krilom)

(Predmet T-712/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Prijava figurativnog žiga Europske unije koji prikazuje strijelu s krilom – Raniji figurativni žig Europske unije koji prikazuje strijelu s krilom – Relativni razlog za odbijanje – Djelomično odbijanje prigovora – Ograničenje opsega prigovora u okviru žalbe pred žalbenim vijećem – Djelomično povlačenje prigovora – Razlog koji je žalbeno vijeće istaknulo po službenoj dužnosti – Zabrana odlučivanja ultra petita“)

(2021/C 490/47)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Škoda Investment a.s. (Plzeň, Češka Republika) (zastupnik: L. Lorenc, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Gája, agent)