

2. Društvu Eggy Food GmbH & Co. KG nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 297, 7. 9. 2020.

Presuda Općeg suda od 30. lipnja 2021. – Ubati Luxury Cosmetics (PANTA RHEI)

(Predmet T-501/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija – Verbalni žig PANTA RHEI – Raniji verbalni žig Europske unije PANTA RHEI – Relativni razlog za odbijanje – Vjerojatnost dovođenja u zabludu – Sličnost proizvoda – Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001”)

(2021/C 329/38)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Stefan Makk (Graz, Austrija) (zastupnik: I. Hödl, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: V. Ruzek i L. Lapinskaite, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Ubati Luxury Cosmetics, SL (Alcobendas, Španjolska) (zastupnik: C. Vendrell, odvjetnica)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 9. lipnja 2020. (predmet R 2337/2019-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između Ubati Luxury Cosmetics i M. Makk.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Stefanu Makku se nalaže snošenje troškova.

(¹) SL C 320, 28. 9. 2020.

Presuda Općeg suda od 30. lipnja 2021. – Wolf Oil/EUIPO – Rolf Lubricants (ROLF)

(Predmet T-531/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija – Figurativni žig ROLF – Raniji međunarodni žig Wolf – Relativni razlog za odbijanje – Vjerojatnost dovođenja u zabludu – Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Obveza obrazlaganja – Pravo na saslušanje”)

(2021/C 329/39)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Wolf Oil Corporation NV (Hemiksem, Belgija) (zastupnici: T. Heremans i L. Depypere, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: K. Kompari i V. Ruzek, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Rolf Lubricants GmbH (Leverkusen, Njemačka) (zastupnici: D. Terheggen i S. Sullivan, odvjetnici)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 4. lipnja 2020. (predmet R 1958/2019-5), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Wolf Oil Corporation i Rolf Lubricants.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Wolf Oil Corporation NV nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 339, 12. 10. 2020.

Tužba podnesena 1. lipnja 2021. – SV/EIB**(Predmet T-311/21)**

(2021/C 329/40)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: SV (zastupnici: L. Levi i M. Vandenbussche, odvjetnici)

Tuženik: Europska investicijska banka

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi tužiteljevo izvješće o ocjeni za 2019.;
- poništi odluku glavnog pravnog savjetnika od 26. lipnja 2020. kojom se potvrđuje izvješće o ocjeni za 2019. u kontekstu nadzora Glavne uprave za kadrovske poslove, te odluke Glavne uprave za osoblje od 22. veljače 2021. o odbijanju tužiteljeva zahtjeva za upravni nadzor;
- naknadi tužitelju imovinsku štetu kako je navedeno u ovoj tužbi;
- naknadi tužitelju neimovinsku štetu procijenjenu *ex aequo et bono* na 5 000 eura;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da ocjena nije u potpunosti preispitana – povreda EIB-ovih provedbenih pravila
 - Prema tužiteljevim tvrdnjama, Glavni pravni savjetnik nije proveo potpuni nadzor ocjene o radu, kako se zahtijeva EIB-ovim provedbenim pravilima, nego je ograničio procjenu na površnu provjeru, koja se svela na utvrđenje sadržava li izvješće očitu pogrešku u ocjeni. Također se tvrdi da Glavna uprava za osoblje nije potpuno preispitala izvješće o ocjeni, protivno zahtjevima EIB-ovih provedbenih pravila.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nezakonitoj ocjeni apsolutne ocjene uspješnosti glede tužiteljevih ciljeva i sposobnosti – povreda Smjernica za upravljanje uspješnošću.
 - Apsolutna ocjena tužiteljeva nadređenog ciljeva i sposobnosti krši Smjernice za upravljanje uspješnošću jer se temelji na relativnoj ocjeni unutar odsjeka, odjela i uprave umjesto na ocjeni tužiteljevih apsolutnih postignuća i iskazanim sposobnostima. Glavni pravni savjetnik i Glavna uprava za osoblje prihvatili su i primijenili takvo pogrešno preispitivanje, zbog čega je i njihova odluka nezakonita.