

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: the airscreen company GmbH & Co. KG (Münster, Njemačka) (zastupnici: O. Spieker, A. Schönfleisch i N. Willich, odvjetnici)

### Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 12. veljače 2020. (predmet R 2527/2018-4), koja se odnosi na postupak za proglašenje ništavosti između društava Moviescreens Rental i the airscreen company.

### Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Moviescreens Rental GmbH nalaže se snošenje troškova.

(<sup>1</sup>) SL C 262, 10. 8. 2020.

---

### Presuda Općeg suda od 22. rujna 2021. – JR/Komisija

(Predmet T-435/20) (<sup>1</sup>)

*(„Javna služba – Dužnosnici – Postupak zapošljavanja – Intrerni natječaj COM/03/AD/18 (AD 6) – Odluka o tome da se tužiteljevo ime ne upiše na popis uspješnih kandidata natječaja – Obveza obrazlaganja – Tajnost rada povjerenstva za odabir – Ponderiranje elemenata predviđenih u obavijesti o natječaju koji čine test”)*

(2021/C 462/50)

Jezik postupka: francuski

### Stranke

Tužitelj: JR (zastupnici: L. Levi i A. Champetier, odvjetnice)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: D. Milanowska i I. Melo Sampaio, agenti)

### Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje odluke povjerenstva za odabir na internom natječaju COM/03/AD/18 (AD 6) – Administratori, od 15. travnja 2020., kojom se odbija tužiteljev zahtjev za preispitivanje odluke tog povjerenstva od 16. prosinca 2019. o tome da se njegovo ime ne uvrsti na popis uspješnih kandidata navedenog natječaja i da se, po potrebi, poništi ta odluka.

### Izreka

1. Poništava se odluka povjerenstva za odabir na internom natječaju COM/03/AD/18 (AD 6) – Administratori, od 15. travnja 2020., o tome da se JR ne upiše na popis uspješnih kandidata za buduća zapošljavanja administratora u razredu AD 6 u području europske javne uprave.
2. Europskoj komisiji nalaže se snošenje troškova.

(<sup>1</sup>) SL C 297, 7. 9. 2020.