

3. Francuska Republika, Kraljevina Švedska i društvo SAS AB snosit će vlastite troškove.

(¹) SL C 255, 3. 8. 2020.

Presuda Općeg suda od 21. travnja 2021. – Lee/EUIPO (Stolni noževi, vilice i žlice)

(Predmet T-382/20) (¹)

(„Dizajn Zajednice – Prijava dizajna Zajednice koji predstavlja stolne noževe, vilice i žlice – Nepostojanje zahtijevanja prvenstva – Zahtjev za povrat u prijašnje stanje – Članak 67. stavci 1. i 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002 – Obveza dužna pažnje”)

(2021/C 242/60)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Keun Jig Lee (Paju-si, Južna Koreja) (zastupnici: F. Jacobacci i B. La Tella, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: J. Ivanauskas i V. Ruzek, agenti)

Predmet

Tužba protiv odluke trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 8. travnja 2020. (predmet R 2559/2019-3), koja se odnosi na zahtjev za povrat u prijašnje stanje.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Keun Jig Leeju nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 271, 17. 8. 2020.

Presuda Općeg suda od 14. travnja 2021. – Ryanair/Komisija (Finnair I; COVID-19)

(Predmet T-388/20) (¹)

(„Državne potpore – Finsko tržište zračnog prijevoza – Potpora koju je Finska odobrila društvu Finnair u okviru pandemije bolesti COVID-19 – Državno jamstvo u vezi sa zajmom – Odluka o neospornosti – Vremenski okvir mjera državnih potpora – Mjera namijenjena otklanjanju ozbiljnih poremećaja u gospodarstvu države članice – Nepostojanje odvagivanja korisnih učinaka potpore na trgovinske uvjete i održavanje nenarušenog tržišnog natjecanja s njezinim negativnim učincima – Jednako postupanje – Sloboda poslovnog nastana – Slobodno pružanje usluga – Obveza obrazlaganja”)

(2021/C 242/61)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Ryanair DAC (Swords, Irska) (zastupnici: E. Vahida, F.-C. Laprévotte, S. Rating i I.-G. Metaxas-Maranghidis, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: L. Flynn, S. Noë i F. Tomat, agenti)

Intervenijenti u potporu tuženiku: Kraljevina Španjolska (zastupnik: L. Aguilera Ruiz, agent), Francuska Republika (zastupnici: E. de Moustier i P. Dodeller, agenti), Republika Finska (zastupnik: H. Leppo, agent)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Odluke Komisije C(2020) 3387 *final* od 18. svibnja 2020. o državnoj potpori SA.56809 (2020/N) – Finska – COVID-19: državno jamstvo odobreno društvu Finnair.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Ryanair DAC nalaže se snošenje vlastitih troškova i troškova Europske komisije, u skladu s njezinim zahtjevom, uključujući troškove nastale u okviru zahtjeva za povjerljivo postupanje.
3. Kraljevina Španjolska, Francuska Republika i Republika Finska snosit će vlastite troškove.

(¹) SL C 262, 10. 8. 2020.

Presuda Općeg suda od 5. svibnja 2021. – Grangé i Van Strydonck/EUIPO – Nema (âme)

(Predmet T-442/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Zahtjev za verbalni žig Europske unije âme – Raniji međunarodni figurativni žig AMEN – Relativni razlog za odbijanje – Vjerojatnost dovođenja u zabludu – Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001 – Neutralizacija vizualnih i fonetskih sličnosti konceptualnim razlikama – Uvjeti neutralizacije”)

(2021/C 242/62)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Isaline Grangé (Edegem, Belgija), Alizée Van Strydonck (Strombeek-Bever, Belgija) (zastupnik: M. De Vroey, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: P. Villani i V. Ruzek, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Nema Srl (San Lazzaro di Savena, Italija)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 4. lipnja 2020. (predmet R 2960/2019-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društva Nema, s jedne strane, i I. Grangé te A. Van Strydonck, s druge strane.

Izreka

1. Poništava se odluka četvrtog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 4. lipnja 2020. (predmet R 2960/2019-4).
2. EUIPO će osim vlastitih troškova snositi i troškove Isaline Grangé i Alizée Van Strydonck, uključujući nužne troškove koje su snosile u postupku pred žalbenim vijećem.

(¹) SL C 297, 7. 9. 2020.