

## OPĆI SUD

**Presuda Općeg suda od 6. listopada 2021. – Sipcam Oxon/Komisija**

**(Predmet T-518/19) <sup>(1)</sup>**

**(„Sredstva za zaštitu bilja – Aktivna tvar klorotalonil – Neproduljenje uvrštenja u Prilog Provedbenoj uredbi (EU) br. 540/2011 – Postupak evaluacije – Prava obrane – Prijedlog za razvrstavanje aktivne tvari – Pravna sigurnost – Proporcionalnost – Načelo opreznosti”)**

(2021/C 481/30)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Sipcam Oxon SpA (Milano, Italija) (zastupnici: C. Mereu i P. Sellar, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: F. Castilla Contreras, A. Dawes i I. Naglis, agenti)

### Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Provedbene uredbe Komisije (EU) 2019/677 od 29. travnja 2019. o neproduljenju odobrenja aktivne tvari klorotalonil u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i o izmjeni Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 540/2011 (SL 2019., L 114, str. 15.).

### Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Sipcam Oxon SpA nalaže se snošenje troškova, uključujući i troškove postupka privremene pravne zaštite.

<sup>(1)</sup> SL C 305, 9. 9. 2019.

**Presuda Općeg suda od 6. listopada 2021. – Kondyterska korporacija „Rošen”/EUIPO – Krasnyj Oktyabr (prikaz jastoga)**

**(Predmet T-254/20) <sup>(1)</sup>**

**(„Žig Europske unije – Postupak za proglašenje žiga ništavim – Figurativni žig Europske unije koji prikazuje jastoga – Apsolutni razlozi za odbijanje – Razlikovni karakter – Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Nepostojanje opisnog karaktera – Članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe 2017/1001) – Pravo na saslušanje – Članak 94. Uredbe 2017/1001”)**

(2021/C 481/31)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Dočirnie pidpryiemstvo Kondyterska korporacija „Rošen” (Kijev, Ukrajina) (zastupnik: I. Lukauskienė, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Oktyabr” (Moskva, Rusija) (zastupnici: M. Geitz i J. Stock, odvjetnici)

### Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 4. ožujka 2020. (predmet R 1916/2019-4), koja se odnosi na postupak za proglašenje žiga ništavim između društava Dočirnie pidprijemstvo Kondyterska korporacija „Rošen” i PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Oktyabr”.

### Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Dočirnie pidprijemstvo Kondyterska korporacija „Rošen” nalaže se snošenje troškova.

(<sup>1</sup>) SL C 215, 29. 6. 2020.

---

### Presuda Općeg suda od 6. listopada 2021. – Indo European Foods/EUIPO – Chakari (Abresham Super Basmati Selaa Grade One World’s Best Rice)

(Predmet T-342/20) (<sup>1</sup>)

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Prijava figurativnog žiga Europske unije Abresham Super Basmati Selaa Grade One World’s Best Rice – Raniji neregistrirani verbalni žig BASMATI – Sporazum o povlačenju Ujedinjene Kraljevine iz Europske unije i Euratoma – Prijelazno razdoblje – Pravni interes – Relativni razlog za odbijanje – Članak 8. stavak 4. Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 4. Uredbe 2017/1001) – Pravila common law tužbe zbog zavaravajućeg označivanja (action for passing off) – Vjerojatnost zavaravajućeg prikaza – Vjerojatnost slabljenja razlikovnog karaktera ranijeg uglednog žiga”)

(2021/C 481/32)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Indo European Foods Ltd (Harrow, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: A. Norris, barrister, i N. Welch, solicitor)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: H. O’Neill i V. Ruzek, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Hamid Ahmad Chakari (Beč, Austrija)

### Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 2. travnja 2020. (predmet R 1079/2019-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društva Indo European Foods i H. A. Chakarija.

### Izreka

1. Poništava se odluka četvrtog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 2. travnja 2020. (predmet R 1079/2019-4).
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. EUIPO-u se nalaže snošenje troškova, uključujući nužne troškove društva Indo European Foods Ltd nastale u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a.

(<sup>1</sup>) SL C 262, 10. 8. 2020.