

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Osobi RA nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 68, 2. 3. 2020.

Presuda Općeg suda od 16. lipnja 2021. – Davide Groppi/EUIPO – Viabizzuno (Stolna svjetiljka)
(Predmet T-187/20) (¹)

(„Dizajn Zajednice – Postupak za proglašenje dizajna ništavim – Registrirani dizajn Zajednice koji prikazuje stolnu svjetiljku – Raniji dizajn Zajednice – Razlog za ništavost – Nedostatak individualnog karaktera – Članak 6. Uredbe (EZ) br. 6/2002”)

(2021/C 310/28)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: Davide Groppi Srl (Piacenza, Italija) (zastupnici: F. Boscarion de Roberto, D. Capra i V. Malerba, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: L. Rampini, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Italija)

Predmet

Tužba protiv odluke trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 23. siječnja 2020. (predmet R 126/2019-3) koja se odnosi na postupak za proglašenje dizajna ništavim između društava Viabizzuno i Davide Groppi,

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Davide Groppi Srl nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 191, 8. 6. 2020.

Presuda Općeg suda od 16. lipnja 2021. – Chanel/EUIPO – Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)
(Predmet T-196/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija – Verbalni žig INCOCO – Raniji nacionalni verbalni žigovi COCO – Relativni razlog za odbijanje – Vjerojatnost dovođenja u zabludu – Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001”)

(2021/C 310/29)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Chanel (Neuilly-sur-Seine, Francuska) (zastupnik: J. Passa, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: S. Pétrequin, J. Crespo Carrillo i V. Ruzek, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Innovative Cosmetic Concepts LLC (Clifton, New Jersey, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: I. Temiño Cenicerros, J. Oria Sousa-Montes i P. Revuelta Martos, odvjetnici)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 16. siječnja 2020. (predmet R 194/2019-1), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Chanel i Innovative Cosmetic Concepts.

Izreka

1. Poništava se odluka prvog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 16. siječnja 2020. (predmet R 194/2019-1).
2. EUIPO-u i društvu Innovative Cosmetic Concepts LLC nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 201, 15. 6. 2020.

Presuda Općeg suda od 16. lipnja 2021. – Fidia farmaceutici/EUIPO – Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories (HYAL)

(Predmet T-215/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak za proglašavanje žiga ništavim – Verbalni žig Europske unije HYAL – Članak 51. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 40/94 (koji je postao članak 59. stavak 1. točka (a) Uredbe (EU) 2017/1001) – Apsolutni razlog za odbijanje – Članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe br. 40/94 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe 2017/1001) – Pravo na saslušanje – Načelo kontradiktornosti – Obveza obrazlaganja – Dobra uprava i jednako postupanje – Članak 165. stavak 1. Uredbe 2017/1001”)

(2021/C 310/30)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italija) (zastupnici: R. Kunz-Hallstein i H. P. Kunz-Hallstein, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: E. Sliwinska, V. Ruzek i H. O'Neill, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA (Atena, Grčka) (zastupnici: C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia i A. Vasilogamvrou, odvjetnici)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 24. siječnja 2020. (predmet R 613/2019-5), koja se odnosi na postupak za proglašavanje žiga ništavim između društava Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories i Fidia farmaceutici.

Izreka

1. Tužba se odbija.