

Presuda Općeg suda od 14. prosinca 2022. – PT Pelita Agung Agrindustri i PT Permata Hijau Palm Oleo/Komisija

(Predmet T-143/20) ⁽¹⁾

(„Subvencije – Uvoz biodizela podrijetlom iz Indonezije – Provedbena uredba (EU) 2019/2092 – Konačna kompenzacijska pristojba – Članak 8. stavci 1. i 2. Uredbe (EU) 2016/1037 – Sniženje cijena – Cjenovni pritisak – Članak 8. stavak 5. Uredbe 2016/1037 – Uzročno-posljedična veza – Članak 3. točka 1. podtočka (a) podpodtočka iv. i članak 3. točka 2. Uredbe 2016/1037 – „Povjeravanje zadaće” privatnom tijelu ili njegovo „usmjeravanje” na to da obavlja posao koji čini financijski doprinos – Manja naknada od primjerene – Potpora prihodu ili cijeni – Članak 3. točka 2. i članak 6. točka (d) Uredbe 2016/1037 – Korist – Članak 3. točka 1. podtočka (a) podpodtočka i. i članak 3. točka 2. Uredbe 2016/1037 – Izravni prijenos sredstava – Članak 7. Uredbe 2016/1037 – Izračun iznosa koristi – Članak 8. stavci 1. i 8. Uredbe 2016/1037 – Prijetnja materijalne štete – Prava obrane”)

(2023/C 63/40)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: PT Pelita Agung Agrindustri (Medan, Indonezija), PT Permata Hijau Palm Oleo (Medan) (zastupnici: F. Graafsma, J. Cornelis i E. Rogiest, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: P. Kienapfel, G. Luengo i P. Němečková, agenti)

Intervenijent u potporu tuženiku: European Biodiesel Board (EBB) (Bruxelles, Belgija) (zastupnici: M.-S. Dibling i L. Amiel, odvjetnici)

Predmet

Svojom tužbom koja se temelji na članku 263. UFEU-a, tužitelji, PT Pelita Agung Agrindustri i PT Permata Hijau Palm Oleo, traže poništenje Provedbene uredbe Komisije (EU) 2019/2092 od 28. studenoga 2019. o uvođenju konačne kompenzacijske pristojbe na uvoz biodizela podrijetlom iz Indonezije (SL 2019., L 317, str. 42., u daljnjem tekstu: pobijana uredba), u dijelu u kojem se ta uredba odnosi na njih.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvima PT Pelita Agung Agrindustri i PT Permata Hijau Palm Oleo nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 129, 20. 4. 2020.

Presuda Općeg suda od 14. prosinca 2022. – Devin/EUIPO – Haskovska trgovsko-promišlena palata (DEVIN)

(Predmet T-526/20) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije – Postupak za proglašenje žiga ništavim – Verbalni žig Europske unije DEVIN – Relativni razlozi za odbijanje – Opisni karakter – Zemljopisni naziv – Nepostojanje suprotnosti javnom poretku – Nepostojanje žiga kojim se javnost može dovesti u zabludu – Članak 7. stavak 1. točke (c), (f) i (g) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točke (c), (f) i (g) Uredbe (EU) 2017/1001) – Nepostojanje razlikovnog karaktera stečenog uporabom – Članak 7. stavak 3. i članak 52. stavak 2. Uredbe br. 207/2009 (koji su postali članak 7. stavak 3. i članak 59. stavak 2. Uredbe 2017/1001) – Protutužba”)

(2023/C 63/41)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Devin EAD (Devin, Bugarska) (zastupnici: B. Van Asbroeck, G. de Villegas, i C. Haine, odvjetnici)