



Zbornik sudske prakse

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 25. veljače 2021. – Stadtapotheke E

(predmet C-378/20)¹

„Zahtjev za prethodnu odluku – Povelja Europske unije o temeljnim pravima – Članak 47. – Pravo na nepristrani sud – Zahtjev za dobivanje koncesije za novu ljekarnu – Obveza traženja stručnog mišljenja ljekarnika – Sloboda izbora zanimanja i pravo na rad – Sloboda poduzetništva – Pravo na vlasništvo – Uvjeti za otvaranje nove ljekarne – Proporcionalnost – Neprovođenje prava Unije – Članak 53. stavak 2. i članak 94. Poslovnika Suda – Očita nenadležnost Suda”

1. *Prethodna pitanja – Nadležnost Suda – Granice – Zahtjev za tumačenje Povelje Europske unije o temeljnim pravima – Nacionalni propis koji nije provedbena mjera prava Unije odnosno koji s njim nema drugih poveznica – Očita nenadležnost Suda*

(čl. 267. UFEU-a; Povelja Europske unije o temeljnim pravima, čl. 51. st. 1.; Poslovnik Suda, čl. 52. st. 2. i čl. 94.)

(t. 28.-31., 34. i izreka)

2. *Prethodna pitanja – Nadležnost Suda – Granice – Zahtjev za tumačenje općih načela prava Unije – Nacionalni propis koji ne ulazi u područje primjene prava Unije i kojim se ono ne provodi – Očita nenadležnost Suda*

(čl. 267. UFEU-a; Poslovnik Suda, čl. 53. st. 1. i čl. 94.)

(t. 32.-34 i izreka)

Izreka

Sud Europske unije očito je nenadležan za davanje odgovora na pitanja koja je uputio Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Zemaljski upravni sud u Gornjoj Austriji, Austrija) odlukom od 10. kolovoza 2020.

¹ SL C 443, 21. 12. 2020.