

*Druge stranke u postupku:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) i SBS Bilimsel Bio Çözümler Sanayi Ve Ticaret AŞ

Rješenjem od 18. ožujka 2021., Sud (vijeće za dopuštanje žalbi) odlučio je ne dopustiti žalbu i naložio je društvu Laboratorios Ern snošenje vlastitih troškova.

---

**Žalba koju je 7. prosinca 2020. podnio Laboratorios Ern, S.A. protiv presude Općeg suda (peto vijeće) od 5. listopada 2020. u predmetu T-53/19, SBS Bilimsel Bio Çözümler Sanayi Ve Ticaret AŞ/EUIPO – Laboratorios Ern (apiheal)**

**(Predmet C-678/20)**

(2021/C 217/27)

*Jezik postupka:* španjolski

### **Stranke**

*Žalitelj:* Laboratorios Ern, S.A. (zastupnici: T. González Martínez i R. Guerras Mazón, odvjetnici)

*Druge stranke u postupku:* SBS Bilimsel Bio Çözümler Sanayi Ve Ticaret AŞ i Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Rješenjem od 18. ožujka 2021., Sud (vijeće za dopuštanje žalbi) odlučio je ne dopustiti žalbu i naložio društvu Laboratorios Ern snošenje vlastitih troškova.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 17. veljače 2021. uputio Landgericht Ravensburg (Njemačka) – QB/Daimler AG**

**(Predmet C-100/21)**

(2021/C 217/28)

*Jezik postupka:* njemački

### **Sud koji je uputio zahtjev**

Landgericht Ravensburg

### **Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* QB

*Tuženik:* Daimler AG

### **Prethodna pitanja**

1. Je li cilj članka 18. stavka 1., članka 26. stavka 1. i članka 46. Direktive 2007/46/EZ <sup>(1)</sup> i u vezi s člankom 5. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 715/2007 <sup>(2)</sup> i to da se zaštite interesi pojedinačnih kupaca motornih vozila?

U slučaju potvrdnog odgovora:

2. Obuhvaća li to i interes pojedinačnog kupca vozila da ne kupi određeno vozilo koje nije u skladu sa zahtjevima prava Unije, a osobito ne vozilo u koje je ugrađen poremećajni uređaj zabranjen na temelju članka 5. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 715/2007?

U slučaju niječnog odgovora na prvo prethodno pitanje:

3. Protivi li se pravu Unije da kupac, koji je nenamjerno kupio vozilo s poremećajnim uređajem zabranjenim na temelju članka 5. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 715/2007 koje proizvođač stavlja u uporabu, može iznimno podnijeti građanskopravni zahtjev za naknadu štete na temelju izvanugovorne odgovornosti protiv proizvođača vozila, osobito zahtjev za naknadu kupovne cijene plaćene za vozilo u zamjenu za predaju vozila i prijenos vlasništva nad njime, samo ako je proizvođač vozila postupao namjerno i protivno moralu društva?