

2. Treba li članak 1. točku 2. podtočku (b) Direktive 2001/83/EZ od 6. studenoga 2001. tumačiti na način da proizvod koji se stavlja na tržište kao kozmetički proizvod i koji farmakološkim djelovanjem značajno utječe na fiziološke funkcije treba smatrati lijekom po funkciji samo ako ima konkretan pozitivan učinak koji povoljno utječe na zdravlje? Je li u tom pogledu dovoljno da proizvod pretežno ima pozitivan učinak na izgled koji neizravno pridonosi zdravlju povećanjem samopoštovanja ili zadovoljstva?
3. Ili je riječ o lijeku po funkciji čak i u slučaju kad je njegov pozitivni učinak ograničen na poboljšanje izgleda, a da pritom nije izravno ili neizravno koristan za zdravlje, ali nema isključivo štetna svojstva za zdravlje i stoga nije usporediv s opojnim sredstvom?

---

(<sup>1</sup>) Direktiva 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. studenoga 2001. o zakoniku Zajednice o lijekovima za humanu primjenu, (SL 2001., L 311, str. 67.), (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 56., str. 27.) kako je izmijenjena Uredbom (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o kozmetičkim proizvodima, posebno uvodna izjava 7. i članak 2. stavak 1. točka (a) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 27., str. 152.)

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 19. studenoga 2020. uputio Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Córdoba (Španjolska) – ZU i TV/Ryanair Ltd**

**(Predmet C-618/20)**

(2021/C 72/16)

*Jezik postupka: španjolski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Córdoba

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelji:* ZU i TV

*Tuženik:* Ryanair Ltd

**Prethodna pitanja**

1. Može li se stvarnim zračnim prijevoznikom u smislu članka [3.] stavka 5. Uredbe br. 261/2004 (<sup>1</sup>), smatrati zračni prijevoznik koji na svojoj internetskoj stranici prodaje zrakoplovne karte pod kodom drugog zračnog prijevoznika, u pogledu navedenih konkretnih letova koje prodaje i izvodi drugi prijevoznik?
2. Može li se stvarnim zračnim prijevoznikom u smislu članka [3.] stavka 5. Uredbe br. 261/2004 smatrati zračni prijevoznik koji na svojoj internetskoj stranici prodaje zrakoplovne karte pod kodom drugog zračnog prijevoznika, u pogledu navedenih konkretnih letova koje prodaje i izvodi drugi prijevoznik, ako je taj drugi prijevoznik koji izvodi let dio grupe poduzetnika kojoj pripada i prijevoznik koji prodaje let?
3. Može li se pojam ugovornog prijevoznika iz članka 45. Montrealske konvencije izjednačiti s pojmom stvarnog zračnog prijevoznika iz članka [3.] stavka 5. Uredbe br. 261/2004?
4. Može li se pojam stvarnog zračnog prijevoznika iz članka [3.] stavka 5. Uredbe br. 261/2004 izjednačiti s pojmom stvarnog prijevoznika iz članka 45. Montrealske konvencije?

---

(<sup>1</sup>) Uredba (EZ) br. 261/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcaja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta u polasku te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 (SL 2004., L 46, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 26., str. 21. i ispravak SL 2019., L 119, str. 202.)