

**Stranke glavnog postupka**

Tuženik i žalitelj: ÖBB-Infrastruktur Aktiengesellschaft

Tužitelj i druga stranka u žalbenom postupku: Lokomotion Gesellschaft für Schienentraktion mbH

**Prethodna pitanja**

1. Je li Sud Europske unije nadležan za tumačenje Jedinstvenih pravila o Ugovoru o korištenju infrastrukture u međunarodnom željezničkom prometu (u daljnjem tekstu: CUI, Dodatak E Konvenciji o međunarodnom željezničkom prijevozu (u daljnjem tekstu: COTIF))<sup>(1)</sup>?

2. U slučaju potvrdnog odgovora na prvo pitanje:

treba li članak 8. stavak 1. točku (b) CUI-ja tumačiti na način da odgovornost upravitelja za gubitak ili štetu imovine koja se propisuje u tom članku obuhvaća i troškove koji prijevozniku nastaju jer zbog oštećenja svojih lokomotiva treba unajmiti druge zamjenske lokomotive?

3. U slučaju potvrdnog odgovora na prvo pitanje i niječnog odgovora na drugo pitanje:

treba li članak 4. i članak 19. stavak 1. CUI-ja tumačiti na način da ugovorne strane mogu djelotvorno preuzeti veću odgovornost na temelju paušalnog upućivanja na nacionalno pravo ako je u skladu s time točno da se opseg odgovornosti povećava, ali je, odstupajući od odgovornosti koja ne ovisi o krivnji u skladu s CUI-jem, krivnja uvjet za utvrđivanje odgovornosti?

<sup>(1)</sup> 2013/103/EU: Odluka Vijeća od 16. lipnja 2011. o potpisivanju i sklapanju Sporazuma između Europske unije i Međuvladine organizacije za međunarodni željeznički prijevoz o pristupanju Europske unije Konvenciji o međunarodnom željezničkom prijevozu (COTIF) od 9. svibnja 1980. , kako je izmijenjena Protokolom iz Vilnusa od 3. lipnja 1999. (SL 2013., L 51, str. 1.; SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 11., svezak 123., str. 286.).

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 13. listopada 2020. uputio Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) – Autoridade Tributária e Aduaneira/Termas Sulfurosas de Alcaface, S.A.**

**(Predmet C-513/20)**

(2021/C 19/22)

Jezik postupka: portugalski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Supremo Tribunal Administrativo

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Autoridade Tributária e Aduaneira

Tuženik: Termas Sulfurosas de Alcaface, S.A.

**Prethodno pitanje**

Mogu li se uključiti u pojam „usko povezane aktivnosti”, predviđen člankom 132. stavkom 1. točkom (b) Direktive o PDV-u<sup>(1)</sup>, i na taj se način smatrati izuzetima od PDV-a, plaćanja izvršena u zamjenu za uslugu otvaranja osobnog kartona svakog korisnika, koji uključuje povijest bolesti na temelju koje korisnik ostvaruje pravo na kupnju tretmana „klasičnog termalnog liječenja”?

<sup>(1)</sup> Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL 2006., L 347, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)