

### Prethodno pitanje

Je li, u okviru provedbe zajedničke ribarstvene politike i odredbi članka 32. Uredbe Vijeća (EZ) br. 850/1998<sup>(1)</sup> i u okviru kaznenog progona pokrenutog radi primjene njezinih odredbi, nacionalna odredba koja, nakon osude na temelju optužnice, uz novčanu kaznu predviđa obvezno oduzimanje sve ribe i svog ribolovnog alata pronađenog na brodu na koji se odnosi prekršaj, u skladu s odredbama Uredbe Vijeća (EZ) 1224/2009<sup>(2)</sup>, posebice njezinim člancima 89. i 90. i s načelom proporcionalnosti iz Ugovorâ o Europskoj uniji i članka 49. stavka 3. Povelje o temeljnim pravima?

<sup>(1)</sup> Uredba Vijeća (EZ) br. 850/98 od 30. ožujka 1998. o očuvanju ribolovnih resursa putem tehničkih mjera za zaštitu nedoraslih morskih organizama (SL 1998., L 125, str. 1) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 4., svezak 2., str. 50.).

<sup>(2)</sup> Uredba Vijeća (EZ) br. 1224/2009 od 20. studenoga 2009. o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike, o izmjeni uredbi (EZ) br. 847/96, (EZ) br. 2371/2002, (EZ) br. 811/2004, (EZ) br. 768/2005, (EZ) br. 2115/2005, (EZ) br. 2166/2005, (EZ) br. 388/2006, (EZ) br. 509/2007, (EZ) br. 676/2007, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 1300/2008, (EZ) br. 1342/2008 i o stavljanju izvan snage uredbi (EEZ) br. 2847/93, (EZ) br. 1627/94 i (EZ) br. 1966/2006 (SL 2009., L 343, str. 1) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 4., svezak 1., str. 113. i ispravak SL 2015., L 149, str. 23.)

### Zahtjev za prethodnu odluku koji je 14. veljače 2020. uputio Najvyšší súd Slovenskej republiky (Slovačka) – kazneni postupak protiv M. B.

(Predmet C-78/20)

(2020/C 137/54)

Jezik postupka: slovački

### Sud koji je uputio zahtjev

Najvyšší súd Slovenskej republiky

### Stranke glavnog postupka

M.B.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky

### Prethodna pitanja

Treba li se zahtjeve, koje u skladu s člankom 1. stavkom 1. i člankom 6. stavkom 1. Okvirne odluke 2002/584<sup>(1)</sup> mora ispunjavati europski uhidbeni nalog kao sudska odluka, primjenjivati i na dopunske informacije dostavljene na temelju članka 15. stavka 2. te okvirne odluke ako se njima u svrhu donošenja odluke pravosudnog tijela izvršenja na bitan način dopunjuje ili mijenja sadržaj prвtno izdanog europskog uhidbenog naloga?

<sup>(1)</sup> Okvirna odluka Vijeća 2002/584/PUP od 13. lipnja 2002. o Europskom uhidbenom nalogu i postupcima predaje između država članica (SL 2002., L 190, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 19., svezak 3., str. 83. i ispravak SL 2013., L 222, str. 14.)

### Zahtjev za prethodnu odluku koji je 18. veljače 2020. uputio Krajský soud v Brně (Česká Republika) – Vinařství U Kapličky s.r.o. protiv Státní zemědělská a potravinářská inspekce

(Predmet C-86/20)

(2020/C 137/55)

Jezik postupka: češki

### Sud koji je uputio zahtjev

Krajský soud v Brně