

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: „AKZ – Burgas” EOOD

Tuženik: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika” – Burgas.

uz sudjelovanje: Varhovna administrativna prokuratura na Republika Bulgaria

Izreka

Zahtjev za prethodnu odluku koji je odlukom od 30. rujna 2020. uputio Varhoven administrativen sad (Vrhovni upravni sud, Bugarska) očito je nedopušten.

(¹) SL C 28, 25. 1. 2021.

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 13. prosinca 2021. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugal) – XG/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Predmet C-647/20) (¹)

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 99. Poslovnika Suda – Izravno oporezivanje – Oporezivanje kapitalnih dobitaka od nekretnina – Članci 63., 64. i 65. UFEU-a – Slobodno kretanje kapitala – Veće poredno opterećenje kapitalnih dobitaka od nekretnina koje su ostvarili rezidenti trećih zemalja”)

(2022/C 95/04)

Jezik postupka: portugalski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: XG

Tuženik: Autoridade Tributária e Aduaneira

Izreka

Članak 63. i članak 65. stavak 1. UFEU-a treba tumačiti na način da im se protivi propis države članice o porezu na dohodak fizičkih osoba koji kapitalne dobitke koje rezident treće zemlje ostvari prodajom nekretnina smještenih u toj državi članici podvrgava poreznom opterećenju većem od onog koje bi se primijenilo za tu istu vrstu transakcije na kapitalne dobitke koje je ostvario rezident navedene države članice.

(¹) SL C 53, 15. 2. 2021.