

Druge stranke u kasacijskom postupku: Geos SAS, Geos International Consulting Limited

Prethodna pitanja

- Treba li članak 4. stavak 1. i članak 20. stavak 1. Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o [sudskoj] nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima ⁽¹⁾ tumačiti na način da, ako se tvrdi da u pogledu društva sa sjedištem u državi članici koje je radnik tužio pred sudovima te države postoji zajedničko zapošljavanje istog radnika zaposlenog kod drugog društva, navedeni sud nije dužan prethodno ocijeniti postoji li slučaj zajedničkog zapošljavanja kako bi utvrdio je li nadležan za odlučivanje o zahtjevima podnesenima protiv obaju društava?
- Treba li te članke tumačiti na način da u takvom slučaju autonomija posebnih pravila o nadležnosti u području pojedinačnih ugovora o radu ne sprječava primjenu općeg pravila o nadležnosti sudova države članice u kojoj tuženik ima domicil iz članka 4. stavka 1. Uredbe br. 1215/2012?

⁽¹⁾ SL 2012., L 351, str. 1

Rješenje predsjednika Suda od 13. listopada 2021. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugal) – LU/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Predmet C-314/20) ⁽¹⁾

(2022/C 2/31)

Jezik postupka: portugalski

Predsjednik Suda odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ Datum podnošenja 9. 7. 2020.
