

2. Irskoj se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 148, 26. 4. 2021.

Presuda Suda (osmo vijeće) od 24. ožujka 2022. – Lukáš Wagenknecht/Europska komisija

(Predmet C-130/21 P) ⁽¹⁾

(„Žalba – Zaštita financijskih interesa Europske unije – Borba protiv prijevare – Višegodišnji financijski okvir – Navodni sukob interesa premijera Češke Republike – Zahtjev da se spriječe susreti potonjeg s Kolegijem europskih povjerenika – Zahtjev za okončanje izravnih plaćanja u proračun Unije u korist određenih poljoprivredno-prehrambenih grupa – Tužba zbog propusta – Navodno nedjelovanje Europske komisije – Sastav Općeg suda Europske unije – Navodno nepostojanje nepristranosti – Nedopuštenost tužbe – Zauzimanje stajališta – Procesna legitimacija – Pravni interes”)

(2022/C 198/17)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Lukáš Wagenknecht (zastupnica: A. Koller, advokátka)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: F. Erlbacher i M. Salyková, agenti)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Lukašu Wagenknechtu nalaže se snošenje, osim vlastitih troškova, i troškova Europske komisije.

⁽¹⁾ SL C 182, 10. 5. 2021.

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 24. ožujka 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal de grande instance de Rodez – Francuska) – BNP Paribas Personal Finance SA/AN, CN

(Predmet C-82/20) ⁽¹⁾

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 99. Poslovnika suda – Zaštita potrošača – Direktiva 93/13/EEZ – Nepošteni uvjeti u potrošačkim ugovorima – Ugovor o hipotekarnom kreditu izražen u stranoj valuti (švicarski franak) – Članak 4. stavak 2. – Glavni predmet ugovora – Ugovorne odredbe kojima se zajmoprimca izlaže valutnom riziku – Zahtjevi razumljivosti i transparentnosti – Članak 3. stavak 1. – Znatnija neravnoteža – Članak 5. – Jasno i razumljivo sastavljanje ugovorne odredbe”)

(2022/C 198/18)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunal de grande instance de Rodez

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: BNP Paribas Personal Finance SA

Tuženici: AN, CN

uz sudjelovanje: Caisse régionale de crédit agricole mutuel du Languedoc

Izreka

1. Članak 4. stavak 2. Direktive Vijeća 93/13/EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima u potrošačkim ugovorima treba tumačiti na način da je, u okviru ugovora o kreditu izraženog u stranoj valuti, zahtjev transparentnosti odredaba ugovora o zajmu kojima se predviđa kako je valuta obračuna strana valuta, a euro valuta plaćanja, što za učinak ima to da valutni rizik nosi zajmoprimac, ispunjen ako je prodavatelj robe ili pružatelj usluge potrošaču dao dostatne i točne informacije koje prosječnom potrošaču, koji je uobičajeno obaviješten i postupa s dužnom pažnjom i razboritošću, omogućuju da razumije konkretno funkcioniranje predmetnog financijskog mehanizma i tako ocijeni rizik potencijalno znatnih negativnih ekonomskih posljedica takvih odredaba na njegove financijske obveze tijekom cijelog trajanja tog ugovora.
2. Članak 3. stavak 1. Direktive Vijeća 93/13/EEZ treba tumačiti na način da odredbe ugovora o zajmu kojima se predviđa kako je valuta obračuna strana valuta, a euro valuta plaćanja, što za učinak ima to da valutni rizik nosi zajmoprimac, bez ograničenja, mogu stvoriti znatniju neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih stranaka proizašlima iz navedenog ugovora na štetu potrošača, s obzirom na to da taj prodavatelj robe ili pružatelj usluge ne može razumno očekivati, postupajući transparentno s potrošačem, da potonji prihvati neproporcionalan valutni rizik koji proizlazi iz takvih odredaba, pri čemu jednostavno utvrđenje, ovisno o okolnostima, nepostojanja dobre vjere prodavatelja robe ili pružatelja usluga nije samo po sebi dovoljno za postojanje takve znatnije neravnoteže.

(¹) Datum podnošenja: 14. 02. 2020.

**Rješenje Suda (osmo vijeće) od 25. ožujka 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio
Specializiran nakazatelen sad – Bugarska) – kazneni postupak protiv osoba IP, DD, ZI, SS, HYA**

(Predmet C-609/21) (¹)

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 99. Poslovnika Suda – Članak 4. stavak 3. UEU-a – Članak 267. UFEU-a – Povelja Europske unije o temeljnim pravima – Članak 47. drugi stavak – Članak 94. Poslovnika Suda – Sadržaj zahtjeva za prethodnu odluku – Nacionalno pravilo koje predviđa izuzeće nacionalnog kaznenog suda zbog izražavanja mišljenja o činjenicama u okviru zahtjeva za prethodnu odluku pod prijetnjom ukidanja odluke u meritumu – Članak 18. UFEU-a – Članak 21. stavak 2. Povelje – Članak 23. Statuta Suda Europske unije – Obveza nacionalnih sudova da informiraju državu članicu u kojoj se nalaze o svim zahtjevima za prethodnu odluku upućenima Sudu”)

(2022/C 198/19)

Jezik postupka: bugarski

Sud koji je uputio zahtjev

Specializiran nakazatelen sad

Stranke glavnog postupka

IP, DD, ZI, SS, HYA