

2. Članak 5. stavak 1. Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o [sudskoj] nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima treba tumačiti na način da mu se ne protivi to da nalog izdan protiv dužnika postane izvršiv i da se njime ne nalaže ukidanje takvog naloga.

(¹) SL C 255, 3. 8.2020.
SL C 271, 17. 8. 2020.

Presuda Suda (prvo vijeće) od 9. rujna 2021. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Oberster Gerichtshof – Austrija) – Postupak koji je pokrenula osoba UM

(Predmet C-277/20) (¹)

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Pravosudna suradnja u građanskim stvarima – Nasljeđivanje – Uredba (EU) br. 650/2012 – Članak 3. stavak 1. točka (b) – Pojam „ugovor o nasljeđivanju” – Područje primjene – Ugovor o prijenosu vlasništva za slučaj smrti – Članak 83. stavak 2. – Izbor mjerodavnog prava – Prijelazne odredbe”)

(2021/C 471/09)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Oberster Gerichtshof

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: UM

uz sudjelovanje: osobe HW, kao upravitelja ostavinom osobe ZL, Marktgemeinde Kötschach-Mauthen, Finanzamt Spittal Villach

Izreka

1. Članak 3. stavak 1. točku (b) Uredbe (EU) br. 650/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o nadležnosti, mjerodavnom pravu, priznavanju i izvršavanju odluka i prihvaćanju i izvršavanju javnih isprava u nasljednim stvarima i o uspostavi Europske potvrde o nasljeđivanju treba tumačiti na način da ugovor na temelju kojeg pojedina osoba određuje budući prijenos vlasništva nad nekretninom koja joj pripada drugim ugovornim stranama nakon svoje smrti čini ugovor o nasljeđivanju u smislu te odredbe.
2. Članak 83. stavak 2. Uredbe br. 650/2012 treba tumačiti na način da se ne primjenjuje na ispitivanje valjanosti izbora mjerodavnog prava, izvršenog prije 17. kolovoza 2015., kojim se uređuje samo ugovor o nasljeđivanju, u smislu članka 3. stavka 1. točke (b) te uredbe, koji se odnosi na određeni dio ostaviteljeve imovine, a ne na njegovu ostavinu u cjelini.

(¹) SL C 313, 21. 9. 2020.

Presuda Suda (deseto vijeće) od 9. rujna 2021. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Audiencia Nacional – Španjolska) – GE Auto Service Leasing GMBH/Tribunal Económico Administrativo Central

(Predmet C-294/20) (¹)

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Usklađivanje zakona država članica o porezu na promet – Osmo direktiva 79/1072/EEZ – Članci 3., 6. i 7. – Postupci za povrat poreza na dodanu vrijednost (PDV) – Porezni obveznici koji nemaju sjedište u tuzemstvu – Odbijanje povrata plaćenog PDV a – Dokumenti koji opravdavaju pravo na povrat – Nepodnošenje popratnih dokumenata u propisanim rokovima”)

(2021/C 471/10)

Jezik postupka: španjolski

Sud koji je uputio zahtjev

Audiencia Nacional