

Tužba podnesena 25. rujna 2019. – Sasol Germany i dr. protiv ECHA-e**(predmet T-640/19)**

(2019/C 406/45)

*Jezik postupka: engleski***Stranke**

Tužitelji: Sasol Germany GmbH (Hamburg, Njemačka), SI Group - Béthune (Béthune, Francuska), BASF SE (Ludwigshafen am Rhein, Njemačka) (zastupnici: C. Mereu, P. Sellar i S. Saez Moreno, odvjetnici)

Tuženik: Europska agencija za kemikalije (ECHA)

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- proglasi tužbu dopuštenom i osnovanom;
- djelomično poništi pobijani akt u dijelu u kojem na popis tvari koje se predlažu za eventualno uvrštavanje u Prilog XIV. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća ⁽¹⁾, uvrštava 4-tert-butilfenol (PTBP) kao posebno zabrinjavajuću tvar (SHVC);
- naloži tuženiku snošenje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi kriterija endokrine disrupcije i pristupa utvrđivanja valjanosti i utemeljenosti dokaza, s obzirom na to da tuženik nije dokazao da postoje znanstveni dokazi o vjerojatnim ozbiljnim učincima na zdravlje ljudi i okoliš.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 57. točke (f) Uredbe (EC) br. 1907/2006 o „jednako[j] zabrin[utosti]”, s obzirom na to da
 - kao prvo, ocjena „jednak[e] zabrin[utosti]”, koja se zahtijeva u skladu s Uredbom (EZ) br. 1907/2006, nije uzela u obzir čimbenike osim onih koji se odnose na opasnosti koje proizlaze iz unutarnjih svojstava tvari te je zanemarila čimbenike kao što je biorazgradivost PTBP-a, koji su bili potrebni za ocjenu (ili su se temeljili na običnim nagađanjima);
 - kao drugo, Njemačka se, kao država članica predlagač, pozvala na nepouz dane podatke i nepotkrijepljenu analogiju sa svojstvima druge tvari;
 - kao treće, pobijana odluka navodi da je PTBP bio jednak tvari CMR za što ne postoji znanstvena ocjena koja bi to opravdala.

3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni/propustu pažljivog razmatranja svih relevantnih informacija i osobito podataka o izloženosti.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti/propustu izbora najmanje otegotne mogućnosti.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti/ne provođenju odgovarajuće analize mogućnosti upravljanja rizikom uzimajući u obzir već postojeće mjere upravljanja rizikom.

(¹) Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL 2006., L 396, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 23., str. 3.)

Tužba podnesena 27. rujna 2019. – Sasol Germany i dr. protiv Komisije

(predmet T-661/19)

(2019/C 406/46)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Sasol Germany GmbH (Hamburg, Njemačka), SI Group - Béthune (Béthune, Francuska), BASF SE (Ludwigshafen am Rhein, Njemačka) (zastupnici: C. Mereu, P. Sellar i S. Saez Moreno, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- proglasi tužbu dopuštenom i osnovanom;
- poništi Provedbenu odluku Komisije (EU) 2019/1194 od 5. srpnja 2019. o identifikaciji 4-tert-butilfenola (PTBP) kao posebno zabrinjavajuće tvari u skladu s člankom 57. točkom (f) Uredbe (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća (SL 2019., L 187, str. 41.);
- naloži tuženiku snošenje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog tužbi tužitelji ističu pet tužbenih razloga koji su u biti istovjetni ili slični onima navedenima u predmetu T-640/19, Sasol Germany i dr./ECHA.
