

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Uvrštenje PKK na popis više nije opravdano jer PKK nije teroristička organizacija.
2. Tužiteljev imenu nije mjesto na popisu jer nikad nije bio osuđen ni optužen za kaznena djela terorizma.
3. Nije dokazano da je tužitelj izvršavao terorističke aktivnosti ili da ga se može povezati s takvim aktivnostima. Nije dokazana ni optužba da se bavio aktivnostima novačenja za terorizam i njegova financiranja.
4. Povrijeđena su tužiteljeva temeljna prava obrane i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu, s obzirom na to da se on nije mogao braniti protiv optužbi koje mu se stavljaju na teret.
5. Pobjijani akti Vijeća nedovoljno su obrazloženi, s obzirom na to da nema dokaza na temelju kojih bi mu se mogla izreći kazna.
6. Počinjena je povreda članka 1. stavka 4. Zajedničkog stajališta 2001/931/ZVSP, s obzirom na to da Vijeće nije pružilo točne podatke ili materijale koji upućuju na to da je nadležno tijelo donijelo odluku u smislu tog članka.

Tužba podnesena 11. ožujka 2019. — Deutsche Telekom protiv Parlamenta i Vijeća**(predmet T-161/19)**

(2019/C 172/51)

*Jezik postupka: engleski***Stranke**

Tužitelj: Deutsche Telekom (Bonn, Njemačka) (zastupnici: F. González Díaz, B. Langeheine i J. Blanco Carol, odvjetnici)

Tuženici: Europski parlament i Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— proglasi zahtjev za poništenje dopuštenim;

— poništi članak 50. Uredbe (EU) 2018/1971 Europskog parlamenta i Vijeća ⁽¹⁾;

- naloži Europskom parlamentu i Vijeću Europske unije snošenje tužiteljevih odvjetničkih i drugih troškova povezanih s ovim predmetom.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe, tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na tvrdnji da članak 50. pobijane uredbe nije valjan zbog neprimjerenosti članka 114. UFEU-a kao pravne osnove.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na tvrdnji da je članak 50. pobijane uredbe u sukobu s načelom supsidijarnosti te ne sadržava obrazloženje.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na tvrdnji da članak 50. pobijane nije u skladu s načelom proporcionalnosti te ne sadrži obrazloženje.
4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na tvrdnji da je postupak donošenja članka 50. pobijane uredbe povrijedio načela bolje regulative.
5. Peti tužbeni razlog temelji se na tvrdnji da članak 50. pobijane uredbe ograničava tužiteljevo temeljno pravo na vlasništvo i slobodu poduzetništva.

(¹) Uredba (EU) 2018/1971 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o osnivanju Tijela europskih regulatora za elektroničke komunikacije (BEREC) i Agencije za potporu BEREC-u (Ured BEREC-a), izmjeni Uredbe (EU) 2015/2120 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1211/2009 (SL L 321, 17.12.2018., str. 1.).

Tužba podnesena 11. ožujka 2019. — Telefónica i Telefónica de España protiv Parlamenta i Vijeća

(predmet T-162/19)

(2019/C 172/52)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Telefónica, SA (Madrid, Španjolska), i Telefónica de España, SA (Madrid) (zastupnici: F. González Díaz, B. Langeheine i J. Blanco Carol, odvjetnici)

Tuženici: Europski parlament i Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- proglasi zahtjev za poništenje dopuštenim;
- poništi članak 50. Uredbe (EU) 2018/1971 Europskog parlamenta i Vijeća (¹);
- naloži Europskom parlamentu i Vijeću Europske unije snošenje tužiteljevih troškova pravnog zastupanja i drugih troškova u vezi s ovim predmetom.