

Rješenje Općeg suda od 19. prosinca 2019. – Jalkh protiv Parlamenta**(predmet T-360/19) ⁽¹⁾****(„Tužba za poništenje – Institucionalno pravo – Zakonodavna rezolucija Europskog parlamenta – Akt koji se ne može pobijati – Pripremni akt – Nedopuštenost”)**

(2020/C 61/58)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvilliers, Francuska) (zastupnik: F. Wagner, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament (zastupnici: Z. Nagy i S. Lucente, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Zakonodavne rezolucije Europskog parlamenta od 16. travnja 2019. o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EU, Euratom) br. 883/2013 o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) u pogledu suradnje s Uredom europskog javnog tužitelja i djelotvornosti istraga koje provodi OLAF (COM(2018)0338 — C8-0214/2018 — 2018J0170(COD)).

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. Jean-François Jalkhu nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 263 od 5. 8. 2019.

Rješenje predsjednika Općeg suda od 12. prosinca 2019. – FF protiv Komisije**(predmet T-654/19 R)****(„Privremena pravna zaštita – Institucionalno pravo – Odgovornost Unije – Fotografija muškarca koja se koristi kao zdravstveno upozorenje – Tužba za naknadu štete – Zahtjev za određivanje privremenih mjera – Nužnost – Nedopuštenost”)**

(2020/C 61/59)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: FF (zastupnik: A. Fittante, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: I. Rubene i D. Martin, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članaka 278. i 279. UFEU za određivanje vještačenja kao privremene mjere.

Izreka

1. Odbija se zahtjev za privremenu pravnu zaštitu.
 2. O troškovima će se odlučiti naknadno.
-

Tužba podnesena 13. prosinca 2019. – WM protiv Komisije**(predmet T-411/18)**

(2020/C 61/60)

*Jezik postupka: engleski***Stranke**

Tužitelj: WM (zastupnik: B. Entringer, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku povjerenstva za odabir otvorenog natječaja EPSO/AD/338/17 od 27. rujna 2017. o neuvršćavanju tužitelja na popis uspješnih kandidata;
- poništi odluku tijela za imenovanje od 19. travnja 2018. kojom je odbijena žalba br. R/75/17;
- tužitelju dodijeli naknadu štete u iznosu od najmanje 25 000 eura;
- Komisiji naloži snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog tužbi, tužitelj ističe jedan tužbeni razlog koji se temelji na tome da je Komisija povrijedila načelo nediskriminacije i jednakog postupanja pri zapošljavanju i obavljanju zanimanja.

- Tužitelj u prilog svojem tužbenom razlogu upućuje na članak 5. Direktive 2000/78 ⁽¹⁾ i članak 1. točku (d) Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije te tvrdi da tuženik nije proveo obveznu pojedinačnu ocjenu potreba tužitelja.

⁽¹⁾ Direktiva Vijeća 2000/78/EZ od 27. studenoga 2000. o uspostavi općeg okvira za jednako postupanje pri zapošljavanju i obavljanju zanimanja (SL 2000., L 303., str. 16.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 1., str. 69.)
