

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: F. Erlbacher, C. Giolito i E. Montaguti, agenti)

Intervenijent u potporu tuženiku: Vijeće Europske unije (zastupnici: M. Bauer i R. Meyer, agenti)

Predmet

Kao prvo, zahtjev na temelju članka 265. UFEU-a kojim se traži utvrđenje da je Komisija nezakonito propustila donijeti, s jedne strane, odluku o zadržavanju, počevši od povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Unije, građanstva Unije određenih državljana Ujedinjene Kraljevine, koji u tom trenutku nisu imali državljanstvo države članice Unije, neovisno o tome je li sklopljen sporazum kojim se utvrđuju načini tog povlačenja, i, s druge strane, odluku koja sadržava različite mjere koje se odnose na prava tih državljana u slučaju takvog povlačenja bez sklapanja takvog sporazuma i, kao drugo, zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži poništenje Komisijina dopisa od 11. rujna 2019., kojim se odbija donošenje odluke o zadržavanju građanstva Unije navedenih državljana,

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Harryju Shindleru i ostalim tužiteljima čija su imena navedena u prilogu nalaže se snošenje troškova, uključujući troškove postupka privremene pravne zaštite.
3. Vijeće Europske unije snosi vlastite troškove.

(¹) SL C 383, 11. 11. 2019.

Rješenje Općeg suda od 14. srpnja 2020. – Sasol Germany i dr. protiv ECHA-e

(Predmet T-640/19) (¹)

(„Tužba za poništenje – REACH – Posebno zabrinjavajuće tvari – Utvrđivanje popisa tvari predloženih za uvrštenje u Prilog XIV. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 – Odluka kojom se 4-tert-butilfenol određuje kao tvar koja ispunjava kriterije predviđene za upis – Prigovor nedopuštenosti – Akt koji se ne može pobijati – Posve provedbeni akt – Nepostojanje pravnog interesa – Nedopuštenost”)

(2020/C 348/23)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Sasol Germany GmbH (Hamburg, Njemačka), SI Group – Béthune (Béthune, Francuska) i BASF SE (Ludwigshafen na Rajni, Njemačka) (zastupnici: C. Mereu, P. Sellar i S. Saez Moreno, odvjetnici)

Tuženik: Europska agencija za kemikalije (zastupnici: M. Heikkilä i W. Broere, agenti, uz asistenciju S. Raesa, odvjetnika)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži djelomično poništenje Odluke ECHA-e ED/71/2019 u dijelu u kojem se njome uvrštava 4-tert-butilfenol kao posebno zabrinjavajuću tvar na popis tvari predloženih za uvrštenje u Prilog XIV. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL 2006., L 396, str. 1.) (Ispravljena verzija u SL L 136, 29.5.2007.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 23., str. 3.).

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. Obustavlja se postupak povodom zahtjeva za intervenciju Savezne Republike Njemačke, Kraljevine Švedske i Europske komisije.
3. Društvima Sasol Germany GmbH, SI Group – Béthune i BASF SE nalaže se snošenje vlastitih troškova i troškova Europske agencije za kemikalije (ECHA), osim onih u vezi sa zahtjevima za intervenciju.
4. Društva Sasol Germany GmbH, SI Group – Béthune, BASF SE, Europska agencija za kemikalije (ECHA), Savezna Republika Njemačka, Kraljevina Švedska i Europska komisija snosit će vlastite troškove povezane sa zahtjevima za intervenciju.

(¹) SL C 406, 2. 12. 2019.

Rješenje Općeg suda od 17. srpnja 2020. – Wagenknecht protiv Europskog vijeća

(Predmet T-715/19) (¹)

(„Tužba zbog propusta – Zaštita Unijinih financijskih interesa – Borba protiv prijevара – Sastanak Europskog vijeća – Višegodišnji financijski okvir – Financijska uredba – Navodni sukob interesa predstavnika Češke Republike na sastanku Europskog vijeća – Navodno nedjelovanje Europskog vijeća – Članak 130. Poslovnika – Pravni interes – Aktivna procesna legitimacija – Stajalište Europskog vijeća – Okončanje propusta – Nedopuštenost – Članak 15. stavak 2. UEU-a – Tužba koja je očito pravno neosnovana”)

(2020/C 348/24)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Lukáš Wagenknecht (Pardubice, Češka Republika) (zastupnik: A. Dolejská, odvjetnica)

Tuženik: Europsko vijeće (zastupnici: A. Westerhof Löfflerová, A. Jensen i J. Bauerschmidt, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 265. UFEU-a za utvrđenje da je Europsko vijeće nezakonito propustilo djelovati na tužiteljev zahtjev radi isključivanja predsjednika vlade Češke Republike Andreja Babiša sa sastanka Europskog vijeća od 20. lipnja 2019. i budućih sastanaka u vezi s pregovorima o financijskim predviđanjima, i to zbog njegova navodnog sukoba interesa s obzirom na zahtjeve iz članka 325. stavka 1. UFEU-a i članka 61. stavka 1. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uredaba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 (SL 2018., L 193, str. 1. i ispravak SL 2018., L 294, str. 45.).

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena, a u svakom slučaju odbija kao očito pravno neosnovana.
2. Lukášu Wagenknechtu nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 54, 17. 2. 2020.