

2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi ustavnog načela prava Unije koje se tiče neovisnosti pravosuđa. Zauzimanjem stajališta o spornom i prijepornom pitanju koje se odnosi na mandat aktivnog člana Suda, pobijanom odlukom zaobilaze se zaštitni mehanizmi uspostavljeni primarnim pravom Unije (osobito oni iz Glave I. Statuta Suda Europske unije) kako bi se taj član Suda neopozivo razriješio dužnosti.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na neproporcionalnosti i nepostojanju „legitimnih i važnih razloga”. Ni uvjeti iz Ugovorâ ni funkcije nezavisnog odvjetnika ne zahtijevaju stalnu povezanost s bilo kojom državom članicom nakon imenovanja. Stoga bi prestanak tužiteljičina mandata bio neproporcionalan i ne bi bio opravdan „legitimnim i važnim razlozima” koji se u sudskoj praksi zahtijevaju za miješanje u mandat aktivnog člana Suda.

Rješenje Općeg suda od 17. srpnja 2020. – Kahimbi Kasagwe protiv Vijeća

(Predmet T-117/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/38)

Jezik postupka: francuski

Predsjednik sedmog vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 139, 15. 4. 2019.

Rješenje Općeg suda od 8. srpnja 2020. – Bontempi i dr. protiv EUIPO-a – Sand Cph (WhiteSand)

(Predmet T-350/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/39)

Jezik postupka: engleski

Predsjednik desetog vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 255, 29. 7. 2019.

Rješenje Općeg suda od 16. srpnja 2020. – IF protiv Parlamenta

(Predmet T-36/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/40)

Jezik postupka: engleski

Predsjednik prvog vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 114, 6. 4. 2020.

Rješenje Općeg suda od 14. srpnja 2020. – IV protiv Komisije

(Predmet T-145/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/41)

Jezik postupka: francuski

Predsjednik trećeg vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 201, 15. 6. 2020.
