

Presuda Općeg suda od 28. svibnja 2020. – Martínez Albainox protiv EUIPO-a – Taser International (TASER)

(Predmet T-342/19) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije – Postupak za proglašavanje žiga ništavim – Figurativni žig Europske unije TASER – Raniji verbalni žigovi Europske unije TASER – Relativni razlozi za odbijanje – Šteta za ugled – Nepošteno iskorištavanje razlikovnog karaktera ili ugleda ranijeg žiga – Članak 8. stavak 5. Uredbe (EU) 2017/1001”)

(2020/C 230/42)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Martínez Albainox, SL (Albacete, Španjolska) (zastupnik: J. Carbonell Callicó, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Gája, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Taser International, Inc. (Scottsdale, Arizona, Sjedinjene Američke Države)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. ožujka 2019. (predmet R 1576/2018-4), koja se odnosi na postupak za proglašavanje žiga ništavim između društava Taser International i Martínez Albainox.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Martínez Albainox, SL nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 255, 29. 7. 2019.

Presuda Općeg suda od 28. svibnja 2020. – Workspace Group protiv EUIPO-a – Technopolis Holding (UMA WORKSPACE)

(Predmet T-506/19) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Prijava verbalnog žiga Europske unije UMA WORKSPACE – Raniji figurativni žig Europske unije te raniji figurativni žig i verbalni žigovi Ujedinjene Kraljevine WORKSPACE – Relativni razlog za odbijanje – Vjerojatnost dovođenja u zabludu – Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001”)

(2020/C 230/43)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Workspace Group plc (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: N. Hine, solicitor)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: L. Rampini, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Technopolis Holding Oyj (Oulu, Finska) (zastupnici: E. Skrzydło-Tefelska i K. Gajek, odvjetnici)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 13. svibnja 2019. (predmet R 1910/2018-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Workspace Group i Technopolis Holding.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Workspace Group plc nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 288, 26. 8. 2019.

Presuda Općeg suda od 28. svibnja 2020. – Lozano Arana i dr. protiv EUIPO-a – Coltejer (LIBERTADOR)

(Predmet T-564/19) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak povodom opoziva – Verbalni žig Europske unije LIBERTADOR – Stvarna uporaba žiga – Članak 58. stavak 1. točka (a) Uredbe (EU) 2017/1001 – Pravo na saslušanje – Članak 94. Uredbe 2017/1001 – Uredna dostava – Članak 60. Delegirane uredbe (EU) 2017/1430 (koji je postao članak 60. Delegirane uredbe (EU) 2018/625) – Nepodnošenje dokaza za stvarnu uporabu žiga u dodijeljenom roku – Članak 19. stavak 1. Delegirane uredbe (EU) 2017/1430 (koji je postao članak 19. stavak 1. Delegirane uredbe (EU) 2018/625)“)

(2020/C 230/44)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Antonio Lozano Arana (Cali, Kolumbija), Daniel Simon Benmaor (Marseille, Francuska), Marion Esther Benmaor (Marseille), Valérie Brigitte Danielle Servant (Marakeš, Maroko) (zastupnik: M. Angelier, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: A. Folliard-Monguiral, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Coltejer SA (Itagüí, Kolumbija)

Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. lipnja 2019. (predmet R 2482/2018-4), koja se odnosi na postupak povodom opoziva između Coltejera, s jedne strane i Alberta Benmaora i Lozanoa Arane, s druge strane.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Nalaže se Antoniju Lozanu Arani, Danielu Simonu Benmaoru, Marion Esther Benmaor i Valérie Brigitte Danielle Servant snošenje troškova postupka.

(¹) SL C 337, 7. 10. 2019.