

2. Republici Cipar nalaže se snošenje vlastitih troškova kao i troškova Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO).

(¹) SL C 213, 24. 6. 2019.

Presuda Općeg suda od 16. lipnja 2021. – Lucaccioni/Komisija

(Predmet T-316/19) (¹)

(„Javna služba – Dužnosnici – Socijalna sigurnost – Članak 73. Pravilnika o osoblju – Zajednička pravila o osiguranju od nesreće i profesionalne bolesti – Profesionalna bolest – Članak 9. – Zahtjev za naknadu liječničkih troškova – Članak 23. – Traženje mišljenja drugog liječnika – Odbijanje pokretanja postupka pred liječničkim povjerenstvom na temelju članka 22. – Nepostojanje analogne primjene članka 22. stavka 1. drugog podstavka – Pravilo o podudarnosti između tužbe i žalbe – Vremenska primjena propisa”)

(2021/C 310/23)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: Arnaldo Lucaccioni (San Benedetto del Tronto, Italija) (zastupnik: E. Bonanni, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: T. Bohr i L. Vernier, agenti, uz asistenciju A. Dal Ferra, odvjetnik)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a kojim se traži, s jedne strane, poništenje Komisijine odluke od 2. kolovoza 2018. kojom se odbijaju tužiteljevi zahtjevi od 23. ožujka i 8. lipnja 2018. za pokretanje postupka pred liječničkim povjerenstvom u skladu s člankom 22. Zajedničkih pravila o osiguranju od rizika nesreće i profesionalne bolesti dužnosnika Europskih zajednica i, s druge strane, naknada štete koju je tužitelj navodno pretrpio zbog te odluke.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Arnaldu Lucaccioniju nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 238, 15. 7. 2019.

Presuda Općeg suda od 16. lipnja 2021. – CE/Odbor regija

(Predmet T-355/19) (¹)

(„Javna služba – Privremeno osoblje – Članak 2. točka (c) Uvjeta zaposlenja ostalih službenika – Ugovor na neodređeno vrijeme – Prijevremeni raskid s otkaznim rokom – Članak 47. točke (c) podtočka i. Uvjeta zaposlenja ostalih službenika – Prekid odnosa povjerenja – Pravila otkaznog roka – Zlouporaba postupka – Pravo na saslušanje – Načelo dobre uprave – Prava obrane – Očita pogreška u ocjeni”)

(2021/C 310/24)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: CE (zastupnik: M. Casado García-Hirschfeld, odvjetnica)

Tuženik: Odbor regija (zastupnici: S. Bachotet i M. Esparrago Arzadun, agenti, uz asistenciju B. Wägenbaura, odvjetnika)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje, s jedne strane, kao prvo, odluke od 16. travnja 2019. kojom je Odbor regija raskinuo tužiteljev ugovor o radu, podredno, dopisa od 16. svibnja 2019. kojim je produljio datum do kojeg je tužitelj mogao pokupiti svoje osobne stvari i pristupiti svojoj elektroničkoj pošti tijekom otkaznog roka i, s druge strane, za naknadu imovinske i neimovinske štete koju je tužitelj navodno pretrpio zbog tih odluka.

Izreka

1. Poništava se odluka Odbora regija od 16. travnja 2019. o otkazu ugovora o radu osobe CE u dijelu u kojem se odnosi na posebna pravila u vezi s otkaznim rokom.
2. Tužba se u preostalom dijelu odbija.
3. Svaka će stranka snositi svoje troškove, uključujući troškove postupka privremene pravne zaštite.

(¹) SL C 255, 29. 7. 2019.

Presuda Općeg suda od 16. lipnja 2021. – PL/Komisija

(Predmet T-586/19) (¹)

(„Javna služba – Dužnosnici – Izvješće o razvoju karijere – Provedba procjene za 2017. – Određivanje ocjenjivača – Članak 22.a Pravilnika o osoblju – Opće odredbe za provedbu članka 43. Pravilnika o osoblju – Dužnost brižnog postupanja – Razumni rok – Načelo nepristranosti – Članak 41. Povelje o temeljnim pravima – Obveza obrazlaganja – Članak 26. Pravilnika o osoblju – Prava obrane”)

(2021/C 310/25)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: PL (zastupnici: J.-N. Louis i J. Van Rossum, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: I. Melo Sampaio i L. Vernier, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje Komisijine odluke od 12. listopada 2018. o izvješću o razvoju tužiteljeve karijere za 2017.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Osobi PL nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 363, 28. 10. 2019.