

Svojim trećim žalbenim razlogom, koji se temelji na pogrešci koja se tiče prava, iskrivljavanju činjenica i nedostatnom obrazloženju zaključka o postojanju povrede tužiteljeva prava na saslušanje, Parlament ističe da je tužitelj pravilno saslušan, s jedne strane, usmenim putem na temelju prijenosa ovlasti tijela za imenovanje i, s druge strane, podnošenjem svojih pisanih očitovanja nakon rasprave. Budući da je prijenos ovlasti predviđen internim propisom i da se primjenjuje samo ako tijelo za imenovanje koje prenosi ovlasti ne može samo djelovati zbog službenih razloga, Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava smatrajući da se nije poštovalo članak 22. Priloga IX. Pravilniku o osoblju. Nadalje, Parlament se poziva na pogrešku u kvalifikaciji prelaska iz razreda AD 13 u AD 12 kao teške sankcije zbog toga što ona podrazumijeva gubitak rukovoditeljskog položaja. Naposljetku, Parlament tvrdi da sud koji je odlučivao o meritumu nije ispitao bi li tužitelj mogao iznijeti elemente različite od onih koji su se nalazili u spisu da ga je tijelo za imenovanje izravno saslušalo i u kojoj bi mjeri odluka tijela za imenovanje stvarno mogla biti drukčija.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 5. prosinca 2019. uputio Qorti Ċivili Prim'Awla – Ġurisdizzjoni Kostituzzjonali (Malta)
– Republika protiv Il-Prim Ministru**

(predmet C-896/19)

(2020/C 77/38)

Jezik postupka: malteški

Sud koji je uputio zahtjev

Qorti Ċivili Prim'Awla – Ġurisdizzjoni Kostituzzjonali

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Republika

Tuženik: Il-Prim Ministru

Prethodna pitanja

1. Treba li članak 19. stavak 1. [drugi podstavak] UEU-a i članak 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, bilo da ih se promatra odvojeno ili zajedno, smatrati primjenjivima u odnosu na pravnu valjanost članaka 96., 96.A i 100. malteškog ustava?
 2. U slučaju potvrdnog odgovora na prvo pitanje: treba li ovlast premijera u postupku imenovanja sudaca na Malti smatrati sukladnom članku 19. stavku 1. UEU-a i članku 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, uzimajući u obzir i članak 96.A malteškog ustava, koji je stupio na snagu 2016.?
 3. Ako se utvrdi da ovlast premijera nije sukladna tim odredbama, treba li tu činjenicu uzeti u obzir prilikom budućih imenovanja ili ona treba utjecati i na prethodna imenovanja?
-