

2. Kraljevini Španjolskoj nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 270, 12. 8. 2019.

**Presuda Suda (deveto vijeće) od 2. travnja 2020. – Europska komisija protiv Kraljevine Španjolske
(Predmet C-406/19 P) (¹)**

(Žalba – EFJP i EPFRR – Troškovi isključeni iz financiranja – Troškovi Kraljevine Španjolske – Povlačenje priznanja organizacija proizvođača – Propuštanje povrata isplaćenih potpora – Teret dokazivanja – Paušalni financijski ispravak)

(2020/C 230/18)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Žalitelj: Europska komisija (zastupnici: F. Castillo de la Torre i J. Aquilina, agenti)

Druga stranka u postupku: Kraljevina Španjolska (zastupnik: S. Jiménez García, agent)

Izreka

1. Ukida se presuda Općeg suda Europske unije od 20. ožujka 2019., Španjolska/Komisija (T-237/17, neobjavljena, EU:T:2019:172), u dijelu u kojem je njome Opći sud poništio Provedbenu odluku Komisije (EU) 2017/264 od 14. veljače 2017. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za države članice u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR), u dijelu u kojem je njome primijenjen paušalni ispravak od 10 % na određene troškove Kraljevine Španjolske.
2. Tužba se odbija.
3. Kraljevina Španjolska će, osim vlastitih troškova koji se odnose kako na prvostupanjski postupak u predmetu T-237/17 tako i na žalbeni postupak, snositi i troškove Europske komisije koji se odnose na te postupke.

(¹) SL C 280, 19. 8. 2019.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 15. listopada 2019. uputio Gericht Erster Instanz Eupen
(Belgija) – ES protiv Wallonische Region**

(Predmet C-757/19)

(2020/C 230/19)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Gericht Erster Instanz Eupen

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: ES

Tuženik: Wallonische Region

Sud Europske unije (šesto vijeće) rješenjem od 28. svibnja 2020. odlučio je da članak 49. UFEU-a treba tumačiti na način da mu se protivi propis države članice u skladu s kojim se osoba koja boravi u toj državi članici može pozvati na izuzeće od obveze registriranja vozila u svojoj državi članici boravka za vozilo koje joj na raspolaganje stavlja društvo sa sjedištem u drugoj državi članici, čiji je izvršni član i u kojoj je to vozilo registrirano, samo ako se u vozilu uvijek nalaze dokumenti kojima se dokazuje da dotična osoba ispunjava pretpostavke za to izuzeće.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 20. ožujka 2020. uputio Landgericht Düsseldorf (Njemačka) – AD, BE, CF protiv Corendon Airlines

(Predmet C-146/20)

(2020/C 230/20)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Landgericht Düsseldorf

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: AD, BE, CF

Tuženik: Corendon Airlines

Prethodna pitanja

1. Je li riječ o otkazivanju leta u smislu članka 2. točke (l) i članka 5. stavka 1. Uredbe (EZ) br. 261/2004⁽¹⁾ ako stvarni zračni prijevoznik let rezerviran u okviru paket aranžmana s planiranim vremenom polaska u 10.20 sati (lokalno vrijeme) prebaci na 8.40 sati (lokalno vrijeme) istog dana?
2. Je li obavijest deset dana prije početka putovanja o prebacivanju leta s 10.20 sati (lokalno vrijeme) na 8.40 sati (lokalno vrijeme) istog dana ponuda za preusmjerenje u smislu članka 5. stavka 1. točke (a) i članka 8. stavka 1. točke (b) iste uredbe?

⁽¹⁾ Uredba Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcanja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta u polasku te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 (SL 2004., L 46, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 26., str. 21. i ispravak SL 2019., L 119, str. 202.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 31. ožujka 2020. uputio Landgericht Ravensburg (Njemačka) – RT, SV, BC protiv Volkswagen Bank GmbH, Skoda Bank – Zweigniederlassung der Volkswagen Bank GmbH

(Predmet C-155/20)

(2020/C 230/21)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Landgericht Ravensburg