

Tuženik: Department of Justice for Northern Ireland

Prethodna pitanja

- i. Treba li članak 75. stavak 2. Uredbe o uzdržavanju (EZ) br. 4/2009 ⁽¹⁾ tumačiti na način da se primjenjuje samo na „odluke” donesene u državama koje su u trenutku njihova donošenja bile države članice Europske unije?
- ii. Uzimajući u obzir činjenicu da je Poljska danas država članica Europske unije koju obvezuje Haški protokol, mogu li se odluke o uzdržavanju, koje je 1999. i 2003., odnosno prije nego što je Poljska postala država članica Europske unije, donio sud u toj državi članici, sada registrirati i izvršiti u drugoj državi članici Europske unije u skladu s bilo kojim dijelom Uredbe (EZ) br. 4/2009 (Uredbe o uzdržavanju), a posebno:
 - (a) člankom 75. stavkom 3. i člankom 56. Uredbe o uzdržavanju;
 - (b) člankom 75. stavkom 2. i odjeljkom 2. poglavlja IV. Uredbe o uzdržavanju;
 - (c) člankom 75. stavkom 2. točkom (a) i odjeljkom 3. poglavlja IV. Uredbe o uzdržavanju;
 - (d) bilo kojom drugom odredbom Uredbe?

⁽¹⁾ Uredba Vijeća (EZ) br. 4/2009 od 18. prosinca 2008. o nadležnosti, mjerodavnom pravu, priznavanju i izvršenju sudskih odluka te suradnji u stvarima koje se odnose na obvezu uzdržavanja (SL 2009., L 7, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 5., str. 138. i ispravak SL 2013., L 281, str. 29.)

Tužba podnesena 4. listopada 2019. – Kraljevina Nizozemska protiv Vijeća Europske unije i Europskog parlamenta

(predmet C-733/19)

(2019/C 423/35)

Jezik postupka: nizozemski

Stranke

Tužitelj: Kraljevina Nizozemska (zastupnici: M. Bulterman, M. Noort, P. Huurnink)

Tuženici: Vijeće Europske unije, Europski parlament

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Suda zahtijeva da:

- poništi
 - Prilog V. dio D točku 1. sa zabranom povlačnih mreža (koća) s električnim impulsima,
 - Prilog V. dio D točku 2., u dijelu u kojem predviđa prijelazno razdoblje i uvjet prema kojem najviše 5 % flote kočarica s gredom po državi članici smije rabiti povlačnu mrežu (koću) s električnim impulsima (točka 2. podtočka (a)), i
 - Prilog V. dio D točke 3., 4. i 5. pobijane Uredbe ⁽¹⁾;
 - podredno, poništi cijeli Prilog V. dio D, uključujući dio rečenice „koja je dozvoljena” iz članka 7. stavka 1. točke (b) pobijane Uredbe koji upućuje na Prilog V. dio D, ako Sud ne može poništiti te dijelove Priloga V. dijela D kao što se zahtijeva,
- još podrednije, poništi cijelu Uredbu ako Sud proglasi nedopuštenim i glavni zahtjev i podredni zahtjev za djelomično poništenje pobijane Uredbe i

— naloži Europskom parlamentu i Vijeću Europske unije snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Povreda članka 3. stavka 3. UFEU-a u vezi s člankom 11. UFEU-a, člankom 191. stavkom 3. UFEU-a, člankom 2., člankom 3. točkama (c), (h) i (i) kao i člankom 6. stavkom 2. Osnovne uredbe o ZRP-u⁽¹⁾ i člankom 3. stavkom 1. pobijane Uredbe jer Parlament i Vijeće zabranu uporabe povlačnih mreža (koča) s električnim impulsima i prijelazno razdoblje u pobijanoj Uredbi nisu utvrdili na temelju najboljih raspoloživih znanstvenih savjeta.

Povreda članka 3. stavka 3. UFEU-a u vezi s člankom 11. UFEU-a, člankom 173. stavcima 1. i 3. UFEU-a, člankom 2., člankom 3. točkom (h) i člankom 6. stavkom 2. Osnovne uredbe o ZRP-u kao i člankom 3. stavkom 1. pobijane Uredbe jer su Parlament i Vijeće utvrđivanjem zabrane uporabe povlačnih mreža (koča) s električnim impulsima i prijelaznog razdoblja povrijedili svoju obvezu promicanja znanstvenog i tehnološkog napretka.

Povreda članka 3. stavka 3. UFEU-a u vezi s člankom 11. UFEU-a, člankom 191. stavkom 2. prvim podstavkom UFEU-a, člankom 2. stavkom 2. i člankom 3. točkom (h) Osnovne uredbe o ZRP-u i člankom 3. stavkom 1. pobijane Uredbe u mjeri u kojoj su Parlament i Vijeće zabranu uporabe povlačnih mreža (koča) s električnim impulsima i prijelazno razdoblje u pobijanoj Uredbi trebali temeljiti na načelu predostrožnosti.

⁽¹⁾ Uredba (EU) 2019/1241 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o očuvanju ribolovnih resursa i zaštiti morskih ekosustava putem tehničkih mjera, o izmjeni uredbi Vijeća (EZ) br. 1967/2006, (EZ) br. 1224/2009 i uredbi (EU) br. 1380/2013, (EU) 2016/1139, (EU) 2018/973, (EU) 2019/472 i (EU) 2019/1022 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EZ) br. 894/97, (EZ) br. 850/98, (EZ) br. 2549/2000, (EZ) br. 254/2002, (EZ) br. 812/2004 i (EZ) br. 2187/2005 (SL 2019., L 198, str. 105., ispravak SL 2019., L 231, str. 31.)

⁽²⁾ Uredba (EU) br. 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o zajedničkoj ribarstvenoj politici, izmjeni uredaba Vijeća (EZ) br. 1954/2003 i (EZ) br. 1224/2009 i stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 2371/2002 i (EZ) br. 639/2004 i Odluke Vijeća 2004/585/EZ (SL 2013., L 354, str. 22. i ispravak SL 2018., L 44, str. 9.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 15. listopada 2019. uputio Conseil d'État (Belgija) – T.H.C. protiv Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

(predmet C-735/19)

(2019/C 423/36)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Conseil d'État

Stranke glavnog postupka

Podnositelj zahtjeva: T.H.C.

Protivna stranka: Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides