

2. Jesu li troškovi produljenja kredita obuhvaćeni pojmom „ukupni troškovi kredita za potrošača” iz članka 3. točke (g) Direktive 2008/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. travnja 2008. o ugovorima o potrošačkim kreditima i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 87/102/EEZ, u situaciji poput one o kojoj je riječ u glavnom postupku, ako su odredbe o produljenju roka otplate kredita dio odredbi i uvjeta ugovora o kreditu o kojima su se usuglasili korisnik kredita i vjerovnik?

(¹) SL 2008., L 133, str. 166. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku poglavlje 15., svezak 13., str. 58.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 18. rujna 2019. uputio cour d'appel de Mons (Belgija) – Ryanair Ltd protiv PJ

(predmet C-687/19)

(2019/C 399/38)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Cour d'appel de Mons

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Ryanair Ltd

Druga stranka u žalbenom postupku: PJ

Prethodno pitanje

Treba li članak 2. stavak 2. Uredbe (EZ) br. 889/2002 Europskog parlamenta i vijeća od 13. svibnja 2002. o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 2027/97 o odgovornosti zračnih prijevoznika u slučaju nesreća (¹) i stoga članak 17. stavak 1. Montrealske konvencije od 28. svibnja 1999. o ujednačavanju određenih pravila u međunarodnom zračnom prijevozu, tumačiti na način da im se protivi na tim odredbama utemeljena mogućnost naknade štete zbog psihičke ozljede, poput posttraumatskog stresa?

(¹) SL 2002., L 140, str. 2. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku poglavlje 7., svezak 4., str. 60.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 25. rujna 2019. uputio Conseil d'État (Belgija) – G.M.A. protiv État belge

(predmet C-710/19)

(2019/C 399/39)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Conseil d'État