

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 17. rujna 2019. uputio Oberlandesgericht Düsseldorf (Njemačka) – mk advokaten GbR protiv MBK Rechtsanwälte GbR**

**(predmet C-684/19)**

(2019/C 413/32)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* mk advokaten GbR

*Tuženik:* MBK Rechtsanwälte GbR

**Prethodno pitanje**

Upotrebljava li žig u smislu članka 5. stavka 1. Direktive 2008/95/EZ <sup>(1)</sup> treća osoba koja se spominje u unosu koji je objavljen na internetskoj stranici, a koji sadržava znak koji je istovjetan žigu, ako unos nije izvršila ona sama, nego ga je preuzeo operater internet-ske stranice iz drugog unosa koji je izvršila treća osoba na način kojim se povređuje žig?

---

<sup>(1)</sup> Direktiva 2008/95/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2008. o usklađivanju zakonodavstava država članica o žigovima (SL 2008., L 299, S. 25) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 17., svezak 2., str. 149.)

---

**Tužba podnesena 20. rujna 2019. – Europska komisija protiv Kraljevine Španjolske**

**(predmet C-704/19)**

(2019/C 413/33)

*Jezik postupka: španjolski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Europska komisija (zastupnici: B. Stromsky i P. Němečková, agenti)

*Tuženik:* Kraljevina Španjolska

**Tužbeni zahtjev**

— utvrditi da je Kraljevina Španjolska povrijedila obveze koje ima na temelju članka 288. četvrtog stavka UFEU-a i članaka 3. i 4. Odluke Komisije (EU) 2016/1385 od 1. listopada 2014. o državnoj potpori SA.27408 (C 24/10) (ex NN 37/10, ex CP 19/09) koju su provela nadležna tijela Kastilje-La Manche za uvođenje digitalne zemaljske televizije u udaljenim i manje urbaniziranim područjima <sup>(1)</sup> (SL 2016., L 222, str. 52.) jer nije unutar predviđenih rokova donijela sve potrebne mjere kako bi od glavnog korisnika, društva Telecom Castilla-La Mancha S.A., osigurala povrat državne potpore koja je člankom 1. te odluke proglašena nezakonitom i nespojivom s unutarnjim tržištem, jer nije dokazala da je obustavila isplatu svih neisplaćenih iznosa navedene potpore i jer nije unutar predviđenog roka obavijestila Komisiju o mjerama koje je donijela radi ispunjenja obveza iz te odluke.