

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 23. kolovoza 2019. uputio Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD) (Portugal) – PAGE Internacional Lda protiv Autoridade Tributária e Aduaneira

(predmet C-630/19)

(2019/C 383/55)

Jezik postupka: portugalski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD)

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: PAGE Internacional Lda

Tuženik: Autoridade Tributária e Aduaneira

Prethodno pitanje

Treba li članak 168. točku (a) i članak 176. Direktive Vijeća 2006/112/EZ ⁽¹⁾ od 28. studenoga 2006., kao i načela neutralnosti PDV-a i proporcionalnosti, tumačiti na način da je portugalski zakonodavac ovlašten, na temelju članka 21. stavka 1. točke (d) i članka 21. stavka 2. točke (d) Zakonika o PDV-u, ograničiti na 50 % pravo na odbitak PDV-a za troškove hrane, čak i ako porezni obveznik dokaže da su svi ti troškovi u cijelosti povezani s obavljanjem njegove oporezive gospodarske djelatnosti?

⁽¹⁾ Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL 2006., L 347, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 26. kolovoza 2019. uputio Centrale Raad van Beroep (Nizozemska) – Y protiv CAK

(predmet C-636/19)

(2019/C 383/56)

Jezik postupka: nizozemski

Sud koji je uputio zahtjev

Centrale Raad van Beroep

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Y

Druga stranka u žalbenom postupku: CAK

Prethodna pitanja

1. Treba li Direktivu 2011/24/EU ⁽¹⁾ tumačiti na način da se osobe navedene u članku 24. Uredbe (EZ) br. 883/2004 ⁽²⁾ koje u državi boravišta primaju davanja u naravi na teret Nizozemske, ali nisu osigurane u Nizozemskoj u okviru sustava obveznog zdravstvenog osiguranja, mogu izravno pozivati na tu Direktivu za naknadu troškova u vezi s pruženom zdravstvenom zaštitom?