

Tuženik: Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real

Prethodno pitanje

Sud koji upućuje zahtjev poziva Sud da se očituje o tome protivi li se članku 12. Direktive Vijeća 2003/109/EZ od 25. studenoga 2003. o statusu državljana trećih zemalja s dugotrajnim [boravkom] ⁽¹⁾ i, među ostalim, presudama Suda od 7. prosinca 2017., López Pastuzano (C-636/16 ⁽²⁾) i od 8. prosinca 2011., Ziebell (C-371/08 ⁽³⁾), tumačenje koje je Tribunal Supremo [(Vrhovni sud, Španjolska)] zauzeo u svojim presudama br. 191/2019 od 19. veljače 2019. povodom žalbe u kasacijskom postupku 5607/2017 (ES:TS:2019:580) i br. 257/2019 od 27. veljače 2019. povodom žalbe u kasacijskom postupku 5809/2017 (ES:TS:2019:663), u skladu s kojim je na temelju tumačenja Direktive 2001/40/EZ ⁽⁴⁾ moguće utvrditi da se svakog državljanina treće zemlje, koji je nositelj dozvole dugotrajnog boravka, a koji je počinio kazneno djelo za koje je propisana kazna zatvora u trajanju od najmanje jedne godine, može i mora „automatski” protjerati, odnosno bez potrebe provođenja bilo kakvog ispitivanja njegovih osobnih, obiteljskih, socijalnih ili profesionalnih okolnosti.

⁽¹⁾ SL 2004., L 16, str. 44. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 6., str. 41.)

⁽²⁾ Presuda od 7. prosinca 2017., López Pastuzano (C-636/16, EU:C:2017:949)

⁽³⁾ Presuda od 8. prosinca 2011., Ziebell (C-371/08, EU:C:2011:809)

⁽⁴⁾ Direktiva Vijeća 2001/40/EZ od 28. svibnja 2001. o uzajamnom priznavanju odluka o izgonu državljana trećih zemalja (SL 2001., L 149, str. 34.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 12., str. 16.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 15. srpnja 2019. uputio Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumunjska) –
CY, „Asociația Forumul Judecătorilor din România” protiv Inspecția Judiciară, Consiliul Superior al
Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție**

(predmet C-547/19)

(2019/C 372/13)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Înalta Curte de Casație și Justiție

Stranke glavnog postupka

Žalitelj u kasacijskom postupku: CY, „Asociația Forumul Judecătorilor din România”

Druge stranke u postupku: Inspecția Judiciară, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție

Prethodno pitanje

Treba li članak 2. i članak 19. stavak 1. Ugovora o Europskoj uniji te članak 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima tumačiti na način da im se protivi intervencija ustavnog suda (tijelo koje prema nacionalnom pravu nije pravosudna institucija) u pogledu načina na koji je vrhovni sud protumačio i primijenio podustavno zakonodavstvo o osnivanju sudskih vijeća?