

Druga stranka u postupku: Agencija Europske unije za sigurnost zračnog prometa (EASA)

Žalbeni zahtjev

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

- ukine rješenje od 8. veljače 2019. u predmetu T-817/17, Schokker/EASA;
- vrati predmet na ponovno suđenje Općem sudu;
- naknadno odluči o troškovima.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Prema mišljenju žalitelja Opći sud je, kao prvo, počinio pogrešku koja se tiče prava odbivši tužbu zbog razloga koji je istaknuo po službenoj dužnosti i pogrešno kvalificirao kao „očitog”. Opći sud je tako povrijedio članak 126. svojeg Poslovnika i žaliteljeva prava obrane.

Kao drugo, žalitelj tvrdi da je Opći sud počinio pogrešku koja se tiče prava zaključivši da nije potrebno provjeravati razloge povlačenja sporne ponude za posao jer se u svakom slučaju ponuda za posao može povući u bilo kojem trenutku i bez poštovanja ikakvog uvjeta.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 19. travnja 2019. uputio Finanzgericht Hamburg (Njemačka) —
eurocylinder systems AG protiv Hauptzollamt Hamburg**

(predmet C-324/19)

(2019/C 255/26)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Finanzgericht Hamburg

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: eurocylinder systems AG

Tuženik: Hauptzollamt Hamburg

Prethodno pitanje

Je li valjana Uredba Vijeća (EZ) br. 926/2009 od 24. rujna 2009. o uvođenju konačne antidampinške pristojbe i konačnoj naplati privremene pristojbe uvedene na uvoz određenih bešavnih cijevi od željeza ili čelika podrijetlom iz Narodne Republike Kine ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ SL 2009., L 262, str. 19. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 11., svezak 54., str. 286.)
