

**Žalba koju je 10. prosinca 2018. podnio Cuervo y Sobrinos 1882, S. L. protiv presude Općeg suda (osmo vijeće) od 10. listopada 2018. u predmetu T- 374/17, Cuervo y Sobrinos 1882 protiv EUIPO-a — A. Salgado Nespereira**

**(predmet C-780/18 P)**

(2019/C 230/22)

*Jezik postupka: španjolski*

**Stranke**

*Žalitelj:* Cuervo y Sobrinos 1882, S. L. (zastupnici: S. Ferrandis González i K. Gibas, odvjetnici)

*Druge stranke u žalbenom postupku:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) i A. Salgado Nespereira, S. A.

Rješenjem od 22. svibnja 2019. Sud (osmo vijeće) žalbu je odbacio kao djelomično nedopuštenu i odbio kao djelomično neosnovanu te je odlučio da društvo Cuervo y Sobrinos 1882, S. L. snosi vlastite troškove.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 29. ožujka 2019. uputio Bundesgerichtshof (Njemačka) — Constantin Film Verleih GmbH protiv YouTube LLC, Google Inc.**

**(predmet C-264/19)**

(2019/C 230/23)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Bundesgerichtshof

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* Constantin Film Verleih GmbH

*Tuženici:* YouTube LLC, Google Inc.

**Prethodna pitanja**

1. Obuhvaćaju li adrese proizvođača, izrađivača, distributera, dobavljača i drugih prethodnih posjednika robe ili usluga kao i trgovaca na veliko i malo navedene u članku 8. stavku 2. točki (a) Direktive 2004/48/EZ <sup>(1)</sup>, koje su prema potrebi obuhvaćene pojmom podataka iz članka 8. stavka 1. Direktive 2004/48/EZ:

(a) adrese e-pošte korisnika usluga i/ili

- (b) telefonske brojeve korisnika usluga i/ili
- (c) IP adrese kojima su se korisnici usluga koristili za prenošenje datoteka koje povrjeđuju pravo, zajedno s točnim vremenom tog prenošenja?

2. U slučaju potvrdnog odgovora na točku (c) prvog pitanja:

Obuhvaćaju li podaci koji se moraju pružiti prema članku 8. stavku 2. točki (a) Direktive 2004/48/EZ također i IP adresu korisnika kojom se korisnik neposredno prije prenošenja datoteka koje povrjeđuju pravo koristio radi pristupa svojem korisničkom računu za Google i YouTube, zajedno s točnim vremenom pristupa, neovisno o tome jesu li prilikom tog posljednjeg pristupa počinjene povrede prava?

---

(<sup>1</sup>) Uredba 2004/48/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva (SL 2004., L 157, str. 45.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 17., svezak 2., str. 74.)

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 29. ožujka 2019. uputio Bundesgerichtshof (Njemačka) — EIS GmbH protiv TO**

**(predmet C-266/19)**

(2019/C 230/24)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Bundesgerichtshof

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: EIS GmbH

Tuženik: TO

**Prethodna pitanja**

1. Je li neki telefonski broj u smislu uputa za popunjavanje uzorka uputa o odustajanju sukladno dijelu A Priloga I. Direktivi 2011/83/EU (<sup>1</sup>), „dostupan” ako poduzetnik telefonski broj navede u impresumu ili ga jasno i razumljivo prikaže na početnoj stranici svoje internetske stranice?
2. Je li neki telefonski broj u smislu uputa za popunjavanje uzorka uputa o odustajanju sukladno dijelu A Priloga I. Direktivi 2011/83/EU „dostupan” ako poduzetnik telefonski priključak koristi u službene svrhe, ali ga ne koristi za zaključivanje ugovora na daljinu te ga stoga ne stavlja na raspolaganje radi otkazivanja ugovora na daljinu u obliku prihvata izjave o odustajanju?

---

(<sup>1</sup>) Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, SL 2011., L 304, str. 64. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 8., str. 260.)