

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: QE, RD

Tuženik: SATA Internacional – Serviços de Transportes Aéreos SA

Uz sudjelovanje: ANA – Aeroportos de Portugal SA

Izreka

Zahtjev za prethodnu odluku koji je odlukom od 8. srpnja 2019. uputio Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (Sud sudskog okruga Azori, Portugal) očito je nedopušten.

(¹) SL C 19, 20. 1. 2020.

Rješenje Suda (deveto vijeće) od 2. srpnja 2020. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Okresný súd Poprad – Slovačka) – IM protiv Sting Reality s.r.o.

(Predmet C-853/19) (¹)

(Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 53. stavak 2. i članak 99. Poslovnika Suda – Zaštita potrošača – Direktiva 2005/29/EZ – Nepoštena poslovna praksa poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču – Članci 8. i 9. – Agresivna poslovna praksa – Direktiva 93/13/EEZ – Nepošteni uvjeti u potrošačkim ugovorima – Ugovorna odredba o kojoj su se vodili pojedinačni pregovori – Ovlasti nacionalnog suda)

(2020/C 287/37)

Jezik postupka: slovački

Sud koji je uputio zahtjev

Okresný súd Poprad

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: IM

Tuženik: Sting Reality s.r.o.

Izreka

1. Članke 8. i 9. Direktive 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2005. o nepoštenoj poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču na unutarnjem tržištu i o izmjeni Direktive Vijeća 84/450/EEZ, direktiva 97/7/EZ, 98/27/EZ i 2002/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, kao i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća, treba tumačiti na način da kvalifikacija poslovne prakse kao agresivne, u smislu tih odredaba, zahtijeva provođenje konkretne i posebne procjene, u svjetlu kriterija koji su navedeni u tim odredbama i svih okolnosti koje karakteriziraju tu praksu. U slučaju da je ugovor zaključila starija osoba, koja pati od ozbiljnog hendikepa i ima ograničene prihode koji joj ne omogućuju vraćanje nagomilanih dugova, okolnost da je na temelju tako sklopljenog ugovora bilo moguće zaobići nacionalnih odredaba o zaštiti potrošača upućuje na to da je dotični trgovac svjesno namjeravao iskoristiti određenu težinu situacije u kojoj se navedena osoba našla kako bi utjecao na njezinu odluku, a što je na sudu koji je uputio zahtjev da ocijeni.
2. Članak 3. Direktive Vijeća 93/13/EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima u potrošačkim ugovorima treba tumačiti na način da je nacionalni sud koji odlučuje o zahtjevu za ispitivanje nepoštenosti odredbi ugovora sklopljenog između potrošača i trgovca dužan, ako potonji, usprkos u tom smislu upućenom zahtjevu, odbije dostaviti tom sudu slične ugovore koje je sklopio s drugim potrošačima, provesti nacionalna postupovna pravila koja su mu na raspolaganju kako bi se utvrdilo je li se o odredbama takvog ugovora pojedinačno pregovaralo.

3. Treće pitanje koje je uputio Okresný súd Poprad (Općinski sud u Popradu, Slovačka) očito je nedopušteno.

(¹) SL C 36, 3. 2. 2020.

Rješenje Suda (deveto vijeće) od 28. svibnja 2020. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia – Italija) – MC protiv Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) – Prefettura di Foggia

(Predmet C-17/20) (¹)

(Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 53. stavak 2. i članak 94. Poslovnika suda – Očita nedopuštenost – Opća načela prava Europske unije – Pravo na dobru upravu – Pravo obrane – Pravo na saslušanje – Akt koji je donijela prefektura radi zabrane aktivnosti zbog navodne umiješanosti mafije – Zakonodavstvo koje ne predviđa kontradiktorni upravni postupak)

(2020/C 287/38)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: MC

Tuženik: Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) – Prefettura di Foggia

Izreka

Zahtjev za prethodnu odluku koji je Tribunale amministrativo regionale per la Puglia (okružni upravni sud u Apuliji, Italija) podnio odlukom od 27. studenoga 2019. očito je nedopušten.

(¹) SL C 161, 11. 5. 2020.

Žalba koju je 29. srpnja 2019. podnio GMP-Orphan (GMPO) protiv presude Općeg suda (sedmo vijeće) od 16. svibnja 2019. u predmetu T-733/17, GMPO protiv Komisije

(Predmet C-575/19 P)

(2020/C 287/39)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: GMP-Orphan (GMPO) (zastupnik: J. Mulryne, L. Tsang, Solicitors, C. Schoonderbeek, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Rješenjem od 11. lipnja 2020. Sud (deveto vijeće) je odlučio da žalbu treba odbaciti kao očito nedopuštenu i naložio je društvu GMP-Orphan SA da snosi svoje troškove.