

Izreka

1. Ukida se presuda Općeg suda Europske unije od 26. lipnja 2019., Vialto Consulting/Komisija (T-617/17, neobjavljena, EU:T:2019:446), jer je njome kao neosnovan odbijen prigovor koji je Vialto Consulting Kft. istaknuo u vezi s povredom prava na saslušanje koju je počinila Europska komisija.
2. U preostalom dijelu žalba se odbija.
3. Predmet se vraća Općem sudu Europske unije na ponovno odlučivanje kako bi on odlučio o uvjetima nastanka izvanugovorne odgovornosti Europske unije u vezi s postojanjem uzročne veze između povrede prava na saslušanje koju je počinila Europska komisija i navodne štete kao i stvarnog postojanja štete.
4. O troškovima će se odlučiti naknadno.

(¹) SL C 372, 4. 11. 2019.

Presuda Suda (deseto vijeće) od 28. listopada 2021. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputila Curtea de Apel Iași – Rumunjska) – BX/Unitatea Administrativ Teritorială D.

(Predmet C-909/19) (¹)

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Zaštita sigurnosti i zdravlja radnika – Direktiva 2003/88/EZ – Organizacija radnog vremena – Članak 2. točke 1. i 2. – Pojmovi „radno vrijeme” i „vrijeme odmora” – Obvezno strukovno osposobljavanje koje se provodi na inicijativu poslodavca”)

(2022/C 2/05)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Curtea de Apel Iași

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: BX

Tuženik: Unitatea Administrativ Teritorială D.

Izreka

Članak 2. točku 1. Direktive 2003/88/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 4. studenoga 2003. o određenim vidovima organizacije radnog vremena treba tumačiti na način da razdoblje tijekom kojeg radnik pohađa strukovno osposobljavanje, što mu je naložio njegov poslodavac, pri čemu se osposobljavanje odvija izvan njegova uobičajenog mjesta rada, u prostorijama pružatelja usluga osposobljavanja, a tijekom osposobljavanja radnik ne obavlja svoje uobičajene radne zadatke, čini „radno vrijeme” u smislu te odredbe.

(¹) SL C 201, 15. 6. 2020.