

2. Ispitivanje trećeg i četvrtog prethodnog pitanja nije otkrilo nijedan element koji bi utjecao na valjanost Okvirne odluke 2002/584/PUP od 13. lipnja 2002. o Europskom uhidbenom nalogu i postupcima predaje između država članica, kako je izmijenjena Okvirnom odlukom Vijeća 2009/299/PUP od 26. veljače 2009., s obzirom na članke 6. i 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima.

(<sup>1</sup>) SL C 413, 9. 12. 2019.

**Presuda Suda (šesto vijeće) od 27. siječnja 2021. – Europska komisija/Republika Austrija  
(Predmet C-787/19) (<sup>1</sup>)**

**(Povreda obveze države članice – Oporezivanje – Porez na dodanu vrijednost (PDV) – Direktiva 2006/112/EZ – Članci 306. do 310. – Posebna odredba za putničke agente – Primjena na sve vrste klijenata – Nacionalno zakonodavstvo koje isključuje putničke usluge pružene poreznim obveznicima koji ih koriste za svoje poduzeće – Članak 73. – Porezna osnovica – Utvrđivanje ukupne porezne osnovice za grupe usluga ili za sve usluge pružene tijekom oporezivog razdoblja – Neusklađenost)**

(2021/C 88/12)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

**Tužitelj:** Europska komisija (zastupnici: M. Wasmeier i J. Jokubauskaitė, agenti)

**Tuženik:** Republika Austrija (zastupnici: F. Koppensteiner i A. Posch, agenti)

**Izreka**

1. Time što je isključila iz posebnog režima poreza na dodanu vrijednost (PDV) koji se primjenjuje na putničke agente putničkih usluga koje se pružaju poreznim obveznicima, koji ih koriste za svoje poduzeće, i time što je dala ovlaštenje putničkim agentima, u mjeri u kojoj podliježu tom režimu, da paušalno određuju poreznu osnovicu PDV-a za grupe usluga ili za sve usluge pružene tijekom poreznog razdoblja, Republika Austrija povrijedila je svoje obveze iz članka 73. i članka 306. do 310. Direktive 2006/112/EZ Vijeća od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost.
2. Republici Austriji nalaže se snošenje troškova postupka.

(<sup>1</sup>) SL C 413, 9. 12. 2019.

**Žalba koju je 15. lipnja 2020. podnio ZU protiv presude Općeg suda (sedmo vijeće) od 31. ožujka 2020. u predmetu T-499/19, ZU/ESVD**

**(Predmet C-266/20 P)**

(2021/C 88/13)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

**Žalitelj:** ZU (zastupnik: C. Bernard-Glanz, odvjetnik)

**Druga stranka u postupku:** Europska služba za vanjsko djelovanje

Rješenjem od 20. siječnja 2021. Sud (sedmo vijeće) odlučio je da se žalba odbacuje kao djelomično očito nedopuštena i odbija kao djelomično očito neosnovana te je naložio žalitelju snošenje vlastitih troškova.