

**Tužba podnesena 22. travnja 2018. – European Anglers Alliance protiv Vijeća****(Predmet T-252/18)**

(2018/C 240/55)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: European Anglers Alliance (Offenbach am Main, Njemačka) (zastupnik: L.-B. Buchman, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- prizna pravni interes društva European Anglers Alliance;
- poništi odredbe članka 9. stavaka 4. i 5. Uredbe Vijeća (EU) 2018/120 od 23. siječnja 2018. o utvrđivanju ribolovnih mogućnosti za 2018. za određene riblje stokove i skupine ribljih stokova koje se primjenjuju u vodama Unije te, za ribarska plovila Unije, u određenim vodama izvan Unije i o izmjeni Uredbe (EU) 2017/127 (SL 2018., L 27, str. 1. i ispravak SL 2018., L 90, str. 112.), s obzirom na to da:
  - dovode do neopravdane diskriminacije među građanima Europske unije s obzirom na cilj tih odredbi i povrjeđuju načelo jednakosti;
  - je Vijeće Europske unije prekoračilo svoju diskrecijsku ovlast time što nije uzelo u obzir ni jedan objektivni podatak koji se odnosi na ulove stokova lubina ostvarene rekreacijskim ribolovom u moru;
  - povrjeđuju načelo proporcionalnosti i nisu u skladu s člankom 17. Zajedničke ribarstvene politike s obzirom na to da gospodarski i sociološki značaj rekreacijskog ribolova u moru očito nije uzet u obzir.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela jednakog postupanja jer pobijane odredbe Uredbe (EU) 2018/120 dovode do neopravdane diskriminacije među europskim građanima s obzirom na njihov cilj, kao i između rekreativnih ribolovaca i industrijskog ribolova.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na prekoračenju diskrecijske ovlasti Vijeća.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti.

**Tužba podnesena 23. travnja 2018. – VY protiv Komisije****(Predmet T-253/18)**

(2018/C 240/56)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: VY (zastupnik: J.-N. Louis, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

utvrdi i presudi,

- da se odluka o imenovanju [povjerljivo] <sup>(1)</sup> na mjesto šefa odjela u odjelu [povjerljivo] Delegacije Europske unije u Japanu i odluka o odbijanju tužiteljeve prijave poništavaju;
- da se Komisiji nalaže snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi obavijesti o slobodnom radnom mjestu.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi obveze obrazlaganja.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 21. Povelje o temeljnim pravima i članka 1.d Pravilnika o osoblju.

---

<sup>(1)</sup> Povjerljivi podaci su izostavljeni.

---

**Tužba podnesena 25. travnja 2018. – Makhlouf protiv Komisije i ESB-a**

**(Predmet T-260/18)**

(2018/C 240/57)

*Jezik postupka: francuski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Rami Makhlouf (Damask, Sirija) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

*Tuženik:* Europska komisija i Europska središnja banka

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- tužiteljevu tužbu proglasi dopuštenom i osnovanom;
- slijedom toga, naloži Europskoj uniji, tuženicama, da tužitelju naknadi cjelokupnu štetu koju je pretrpio u iznosu od 6 900 000 eura uvećanom za kamate;
- naloži tuženicama snošenje svih troškova ovog postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na Komisijinoj povredi članka 17. stavka 1. UEU-a i članka 13. stavaka 3. i 4. ugovora o ESM-u s obzirom na to da nije nadzirala usklađenost Memoranduma o razumijevanju od 26. travnja 2013. s pravom Unije.