

Rješenje Općeg suda od 12. travnja 2018. – Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik protiv EUIPO-a (Лидер)

(Predmet T-386/17) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Prijava figurativnog žiga Europske unije Лидер — Apsolutni razlog za odbijanje — Nepostojanje razlikovnog karaktera — Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 [koji je postao članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001] — Očito potpuno pravno neosnovana tužba”)

(2018/C 190/52)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Njemačka) (zastupnik: A. Lingenfeller, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Walicka, agent)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 28. travnja 2017. (predmet R 2066/2016-1), koja se odnosi na prijavu registracije figurativnog znaka Лидер kao žiga Europske unije.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 256, 7. 8. 2017.

Tužba podnesena 28. veljače 2018. – De Esteban Alonso protiv Komisije

(Predmet T-138/18)

(2018/C 190/53)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Fernando De Esteban Alonso (Saint-Martin-de-Seignanx, Francuska) (zastupnik: C. Huglo, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- naloži OLAF-u da dostavi potpunu i cjelovitu obavijest od 19. ožujka 2003., koja je dostavljena u predmetu Franchet i Byk/Komisija (T-48/05) Općem sudu Europske unije;
- naloži Europskoj komisiji plaćanje iznosa od 1 102 291,68 eura (milijunstođvjetisućdvjestodevedesetijedan euro i šezdesetosam centi) na osnovi naknade pretrpjele štete, koji će se iznos naknadno točno odrediti, i to:
 - na osnovi neimovinske štete, koju je pretrpio zbog toga što nije nikada saslušan u odnosu na činjenice na temelju kojih je poduzet progon protiv njega, iznos od 60 000 eura;

- na osnovi štete koju je pretrpio zbog nezakonitog, neopravdanog i neproporcionalnog postupanja Europske komisije koja je pokretala postupke bez osnova i materijalnih dokaza:
 - iznos od 39 293,38 eura na osnovi imovinske štete koja se odnosi na odvjetničke troškove;
 - iznos od 872,74 eura na osnovi imovinske štete koja se odnosi na putne troškove;
 - iznos od 500 000 eura na osnovi neimovinske štete koja se odnosi na nespornu povredu njegove ugleda i časti;
 - iznos od 500 000 eura na osnovi popravljivanja fizičke i duševne štete nastale pogoršanjem njegova zdravstvenog stanja;
 - iznos od 2 125,56 eura na osnovi popravljivanja imovinske štete koja se odnosi na dijagnostičke i liječničke troškove.
- naloži Europskoj komisiji plaćanje iznosa od 3 000 eura na osnovi ostalih troškova koji se ne naknađuju kao i svih drugih troškova koje će se iznos naknadno točno odrediti.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe jedan tužbeni razlog, koji se temelji na nezakonitosti postupanja Europske komisije i teškim povredama koje je ona počinila time što nije poštovala, kao prvo, načelo dobre uprave, kao drugo, dužnost brižnog postupanja i, kao treće, načelo prava obrane, kršeći članke 41. i 48. Povelje o temeljnim pravima.

Tužba podnesena 5. ožujka 2018. – Braesch i dr. protiv Komisije

(Predmet T-161/18)

(2018/C 190/54)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Anthony Braesch (Luxembourg, Luksemburg), Trinity Investments DAC (Dublin, Irska), Bybrook Capital Master Fund LP (Grand Cayman, Kajmanski otoci), Bybrook Capital Hazelton Master Fund LP (Grand Cayman), Bybrook Capital Badminton Fund LP (Grand Cayman) (zastupnici: M. Siragusa, A. Champsaur, G. Faella i L. Prosperetti, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi Odluku Komisije C(2017) 4690 *final* od 4. srpnja 2017. ⁽¹⁾, u predmetu SA.47677 (2017/N);
- podredno, poništi navedenu odluku u dijelu u kojem se ona odnosi na obradu instrumenata FRESH ⁽²⁾;
- naloži Komisiji da snosi tužiteljeve troškove postupka i druge troškove u vezi s ovim predmetom;
- poduzme sve druge mjere koje Opći sud smatra primjerenima, uključujući mjere upravljanja postupkom prema članku 89. stavku 3. i/ili mjere izvođenja dokaza prema članku 91. stavku 1. točki (b) Poslovnika Općeg suda.