

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za, s jedne strane, poništenje Odluke Komisije C(2017) 900 *final* od 8. veljače 2017. u vezi s postupkom na temelju članka 101. UFEU-a (Predmet AT.40018 – Recikliranje automobilskih akumulatora), kako je ispravljena Odlukom Komisije C(2017) 2223 *final* od 6. travnja 2017., i, s druge strane, za smanjenje iznosa novčane kazne izrečene tužiteljima.

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. Društvima Eco-Bat Technologies Ltd, Berzelius Metall GmbH i Société traitements chimiques des métaux (STCM) nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 318, 25. 9. 2017.

Rješenje Općeg suda od 21. ožujka 2018. – UD protiv Komisije

(Predmet T-574/17) (¹)

(„Javna služba — Korisnik mirovine za nadživjele osobe — Socijalna sigurnost — Odbijanje zahtjeva za prethodno odobrenje radi naknade određenih liječničkih troškova — Novi zahtjev — Isključivo potvrđujući akt — Rok za tužbu — Nedopuštenost”)

(2018/C 182/27)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: UD (zastupnici: S. Orlandi i T. Martin, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: T. Bohr i M. Mensi, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje odluke Komisije o odbijanju davanja tužitelju prethodnog odobrenja radi naknade određenih liječničkih troškova.

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. UD-u se nalaže snošenje vlastitih troškova kao i troškova Europske komisije.

(¹) SL C 369, 30. 10. 2017.

Tužba podnesena 24. siječnja 2018. – Giove Gas protiv EUIPO-a – Primagaz (KALON AL CENTRO DELLA FAMIGLIA)

(Predmet T-34/18)

(2018/C 182/28)

Jezik na kojem je tužba podnesena: talijanski

Stranke

Tužitelj: Giove Gas Srl (Tarquinia, Italija) (zastupnici: A. Bergonzini i F. Dinelli, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Compagnie des gaz de petrole Primagaz (Pariz, Francuska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: Figurativni žig Europske unije koji sadržava verbalne elemente „KALON AL CENTRO DELLA FAMIGLIA” – prijava za registraciju br. 14 740 559

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: Odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 27. studenoga 2017. u predmetu R 1271/2017-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- preinači pobijanu odluku u cijelosti;
- dopusti registraciju žiga.

Tužbeni razlog

- Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 1001/2017.

Tužba podnesena 5. ožujka 2018. – Szegedi protiv Parlamenta

(Predmet T-135/18)

(2018/C 182/29)

Jezik postupka: mađarski

Stranke

Tužitelj: Csanád Szegedi (Budimpešta, Mađarska) (zastupnik: Kristóf Bodó, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi obavijest o terećenju br. 2017-1635 koju je izdao glavni tajnik Europskog parlamenta;
- poništi odluku o povratu koju je donio glavni tajnik Europskog parlamenta 30. studenoga 2017., u iznosu od 264 196,11 eura.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog svojoj tužbi tužitelj navodi sedam tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na činjenici da su u odluci glavnog tajnika, zaključci koji se odnose na povrat putnih troškova i na parlamentarne asistente, protivni objektivnoj stvarnosti. Tužitelj je tražio povrat putnih troškova samo u slučajevima u kojima je na njih imao pravo u skladu s odredbama Odluke br. 2009/C 159/01 Predsjedništva Europskog parlamenta o provedbenim mjerama Statuta zastupnika u Europskom parlamentu.

Akreditirani parlamentarni asistenti na koje se odnosi odluka, koji su u ugovornom odnosu s Europskim parlamentom, obavljali su zadaće potpore u izvršavanju tužiteljevih zastupničkih dužnosti u Bruxellesu i Strasbourgu.