

- Estonian Pharmacies Association ima procesnu legitimaciju za podnošenje tužbe za poništenje Odluke Komisije SA.42028 (2017/NN) Općem sudu kao zainteresirana stranka sukladno članku 108. stavku 2. UFEU-a i članku 1. točki (h) Uredbe br. 2015/1589.⁽³⁾
- 2. Drugi tužbeni razlog temelji se na tvrdnji da je Komisija imala obvezu pokrenuti službeni istražni postupak na temelju članka 108. stavka 2. UFEU-a na temelju testa „ozbiljnih poteškoća”. Ozbiljne poteškoće Komisije u donošenju pobijane odluke i stoga povreda procesnih jamstava iz članka 108. stavka 2. UFEU-a razvidni su iz sljedećeg:
 - Komisija je počinila pogrešku koja se tiče prava utvrdivši da se državnim sredstvima ne dodjeljuje nikakva prednost, jer Komisija nije uvidjela da je Finska zlorabila svoju regulatornu diskreciju, iz čega je proizašlo odricanje od državnih sredstava;
 - Komisija je počinila pogrešku koja se tiče prava utvrdivši da ne postoji selektivna prednost, jer Komisija nije pravilno okvalificirala „posebne zadatke” kao usluge od općeg gospodarskog interesa;
 - Komisija je propustila prikupiti bitne informacije u prethodnom postupku;
 - Prethodni postupak je trajao nerazumno dugo (skoro 30 mjeseci);
 - Komisija je primijenila nezabilježenu pravnu definiciju pojma „posebni zadaci”;
 - Finska je tijekom prethodnog postupka izmijenila svoj Zakon o sveučilištima sukladno kojem je Finska vraćala poreza na dobit i pristojbe za ljekarne koje je Yliopiston Apteekki Oy platilo Sveučilištu u Helsinkiju, što je bio glavni propis za jednu od prijavljenih mjera državne potpore.

⁽¹⁾ SL 2017., C 422, str. 10.

⁽²⁾ Presuda od 24. ožujka 1993., Comité International de la Rayonne et des Fibres Synthétiques i drugi protiv Komisije, C-313/90, EU: C:1993:111.

⁽³⁾ Uredba Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL 2015., L 248, str. 9.).

Tužba podnesena 19. siječnja 2018. – Delfant Hoylaerts protiv Komisije

(Predmet T-17/18)

(2018/C 104/57)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužiteljica: Isabelle Delfant Hoylaerts (Montredon-des-Corbières, Francuska) (zastupnik: E. Conquet, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužiteljica od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Komisijinu odluku o odbijanju od 21. ožujka 2017.;
- poništi Komisijinu prešutnu odluku od odbijanju od 20. listopada 2017.;
- naloži Komisiji da preuzme snošenje troškova zdravstveno obrazovne ustanove računajući od 20. listopada 2017.;

- naloži Komisiji da I. Delfant Hoylaerts plati iznos od 3 000 eura s kamatama na ime naknade neimovinske i novčane štete;
- naloži Komisiji da I. Delfant Hoylaerts isplati 3 000 eura na ime nenadoknaktivnih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog svojoj tužbi tužiteljica ističe jedan tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 72. Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije čije su odredbe preuzete pravilima o zdravstvenom osiguranju za dužnosnike Europske unije, i osobito člankom 20., kao i smjernicama za Komisijine intervencije za djecu s invaliditetom statutarnog osoblja.

Prema navodima tužiteljice, Komisija je povrijedila prethodno navedene odredbe zbog toga što je donijela odluku o odbijanju snošenja troškova vezanih uz zdravstveno obrazovnu ustanovu (u daljnjem tekstu: ustanova) za njeno dijete s invaliditetom. U tom pogledu, ona smatra da se navedena odluka temelji na čisto administrativnom nerazumijevanju ta da nedostaje pravna osnova na kojoj be se Komisijina odluka temeljila.

Konačno, tužiteljica tvrdi da je Komisijino zlonamjerno postupanje izazvalo teške posljedice na način da tužiteljica nije mogla samostalno preuzeti troškove ustanove koja je od životne važnosti za njezino dijete. Stoga je Komisija odgovorna za pogoršanje njezine psihičke i novčane situacije.

Tužba podnesena 19. siječnja 2018. – Republika Poljska protiv Komisije

(Predmet T-21/18)

(2018/C 104/58)

Jezik postupka: poljski

Stranke

Tužitelj: Republika Poljska (zastupnik: B. Majczyna)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu odluku Komisije (EU) 2017/2014 od 8. studenoga 2017. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za državu članicu u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (priopćeno pod brojem dokumenta C(2017) 7263) (SL L 292, 10. studenoga 2017., str. 61.), u dijelu u kojem su u njoj isključeni izdaci akreditirane agencije za plaćanje Republike Poljske u neto iznosu od 48 317 806,79 eura i 26 638 201,22 eura iz financiranja Europske unije;
- naloži Europskoj komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi članka 52. stavka 1. Uredbe br. 1306/2013⁽¹⁾ zbog provedbe financijskog ispravka na temelju pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešnog tumačenja prava, iako su izdaci Republike Poljske nastali u skladu s propisima Unije.