



Zbornik sudske prakse

Presuda Općeg suda (treće vijeće) od 28. svibnja 2020. – YG/Komisija

(predmet T-518/18)

„Javna služba – Dužnosnici – Promaknuće – Postupak promaknuća za 2017. – Odluka o nepromicanju tužitelja u razred AD 9 – Usporedba zasluga – Jednako postupanje – Očita pogreška u ocjeni – Obveza obrazlaganja”

1. *Dužnosnici – Promaknuće – Usporedba zasluga – Modaliteti – Diskrecijska ovlast uprave – Granice – Poštovanje načela jednakog postupanja – Sudski nadzor – Granice – Očita pogreška u ocjeni – Pojam*

(Pravilnik o osoblju za dužnosnike, čl. 45.)

(t. 33., 34., 36., 37., 49., 55.)

2. *Dužnosnici – Promaknuće – Usporedba zasluga – Diskrecijska ovlast uprave – Doseg – Uzimanje u obzir izvješća o radu*

(Pravilnik o osoblju za dužnosnike, čl. 45.)

(t. 35.)

3. *Dužnosnici – Promaknuće – Žalba kandidata koji nije promaknut – Negativna odluka – Obveza obrazlaganja – Doseg – Nedostatnost obrazloženja – Uređenje tijekom spornog postupka – Pretpostavke*

(čl. 296. UFEU-a; Povelja Europske unije o temeljnim pravima, čl. 41.; Pravilnik o osoblju za dužnosnike, čl. 25. st. 2., čl. 45. i čl. 90. st. 2.)

(t. 41., 58.-61.)

4. *Sudski postupak – Troškovi – Nepotrebni troškovi ili troškovi nastali zloupotrebom prava – Postupanje institucije koje je doprinijelo podnošenju tužbe*

(Poslovnik Općeg suda, čl. 135. st. 2.)

(t. 69., 70.)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje Komisijine odluke od 13. studenoga 2017. o nepromicanju tužitelja na temelju postupka promaknuća za 2017.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Europskoj komisiji nalaže se snošenje troškova.