

OPĆI SUD

Presuda Općeg suda od 18. studenoga 2020. – Lietuvos geležinkeliai/Komisija

(Predmet T-814/17) ⁽¹⁾

(„Tržišno natjecanje – Zloupotrebavanje vladajućeg položaja – Tržište željezničkog prijevoza tereta – Odluka o utvrđenju povrede članka 102. UFEU-a – Pristup trećih poduzetnika infrastrukturi kojom upravlja litavsko nacionalno željezničko poduzeće – Uklanjanje dionice željezničke pruge – Pojam ‚zloupotrebavanje‘ – Stvarno ili vjerojatno istiskivanje konkurenta – Izračun iznosa novčane kazne – Smjernice o metodi za utvrđivanje kazni iz 2006. – Korektivne mjere – Proporcionalnost – Neograničena nadležnost”)

(2021/C 9/18)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Lietuvos geležinkeliai AB (Vilnius, Litva) (zastupnici: W. Deselaers, K. Apel i P. Kirst, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Cleenewerck de Crayencour, A. Dawes, H. Leupold i G. Meessen, agenti)

Intervenijent u potporu tuženiku: Orlen Lietuva AB (Mažeikiai, Litva) (zastupnici: C. Thomas i C. Conte, odvjetnici)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži, ponajprije, poništenje Odluke Komisije C(2017) 6544 final od 2. listopada 2017. o postupku primjene članka 102. UFEU-a (predmet AT.39813 – Baltic Rail) i, podredno, smanjenje iznosa novčane kazne izrečene tužitelju.

Izreka

1. Iznos novčane kazne koja je člankom 2. Odluke Europske komisije C(2017) 6544 final od 2. listopada 2017. o postupku primjene članka 102. UFEU-a (predmet AT.39813 – Baltic Rail) izrečena društvu Lietuvos geležinkeliai AB utvrđuje se u visini od 20 068 650 eura.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. Društvo Lietuvos geležinkeliai i Komisija snosit će vlastite troškove.
4. Društvo Orlen Lietuva AB snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 52, 12. 2. 2018.

Presuda Općeg suda od 28. listopada 2020. – Pharma Mar/Komisija

(Predmet T-594/18) ⁽¹⁾

(„Lijekovi za humanu uporabu – Zahtjev za izdavanje odobrenja za stavljanje u promet lijeka Aplidin-plitidepsin – Komisijina odluka o odbijanju – Uredba (EZ) br. 726/2004 – Znanstvena ocjena rizika i koristi lijeka – Odbor za lijekove za humanu uporabu – Objektivna nepristranost”)

(2021/C 9/19)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Pharma Mar, SA (Colmenar Viejo, Španjolska) (zastupnici: M. Merola i V. Salvatore, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: L. Haasbeek i A. Sipos, agenti)

Predmet

Zahtjev koji se temelji na članku 263. UFEU-a i kojim se traži poništenje Provedbene odluke Komisije C(2018) 4831 *final* od 17. srpnja 2018., kojom je odbijeno izdavanje odobrenja, u skladu s Uredbom (EZ) br. 726/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2004. o utvrđivanju postupaka odobravanja primjene i postupaka nadzora nad primjenom lijekova koji se rabe u humanoj i veterinarskoj medicini, te uspostavi Europske agencije za lijekove (SL 2004., L 136, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 31., str. 18.), za stavljanje u promet lijeka za humanu uporabu Aplidin-plitidepsin.

Izreka

1. Poništava se Provedbena odluka Europske komisije C(2018) 4831 *final* od 17. srpnja 2018., kojom je odbijeno izdavanje odobrenja, u skladu s Uredbom (EZ) br. 726/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2004. o utvrđivanju postupaka odobravanja primjene i postupaka nadzora nad primjenom lijekova koji se rabe u humanoj i veterinarskoj medicini, te uspostavi Europske agencije za lijekove, za stavljanje u promet lijeka za humanu uporabu Aplidin-plitidepsin.
2. Komisiji se nalaže snošenje troškova.

(¹) SL C 445, 10. 12. 2018.

Presuda Općeg suda od 11. studenoga 2020. – AD/ECHA

(Predmet T-25/19) (¹)

(„Javna služba – Članovi privremenog osoblja – Ugovor na određeno vrijeme – Odluka o neproduženju – Dužnost brižnog postupanja – Jednako postupanje – Očita pogreška u ocjeni – Zloupotrebavanje ovlasti – Pravo na saslušanje – Obveza obrazlaganja – Odgovornost”)

(2021/C 9/20)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: AD (zastupnici: N. Flandin i L. Levi, odvjetnice)

Tuženik: Europska agencija za kemikalije (zastupnici: C.-M. Bergerat i T. Zbihlejš, agenti, uz asistenciju A. Duron, odvjetnice)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a kojim se u bitnome traži, s jedne strane, poništenje, kao prvo, ECHA-ine odluke od 28. ožujka 2018. o neproduženju tužiteljčina ugovora o radu na određeno vrijeme i, kao drugo, obavijesti o slobodnom radnom mjestu za sastavljanje popisa uspješnih kandidata u svrhu zapošljavanja članova ugovornog osoblja za funkcijsku skupinu II., objavljene 9. ožujka 2018. te, s druge strane, naknada imovinske i neimovinske štete koju je tužiteljica navodno pretrpjela zbog odluke od 28. ožujka 2018. i obavijesti o slobodnom radnom mjestu od 9. ožujka 2018.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Osobi AD nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 103, 18. 3. 2019.