

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Hanf, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Njemačka) (zastupnici: A. Renck, M. Petersenn i C. Stöber, odvjetnici)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 31. svibnja 2018. (predmet R 115/2005-1), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Peek & Cloppenburg (Hamburg) i Peek & Cloppenburg (Düsseldorf).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 392, 29. 10. 2018.

Presuda Općeg suda od 13. svibnja 2020. – Peek & Cloppenburg protiv EUIPO-a – Peek & Cloppenburg (Peek's)

(Predmet T-535/18) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Prijava verbalnog žiga Europske unije Peek's – Ranije nacionalno trgovačko ime Peek & Cloppenburg – Relativni razlog za odbijanje – Vjerojatnost dovođenja u zabludu – Članak 8. stavak 4. Uredbe (EU) 2017/1001 – Istodobno postojanje nacionalnog trgovačkog imena i žiga za koji je podnesena prijava – Sporazum o razgraničenju – Primjena nacionalnog prava od strane EUIPO-a – Prekid upravnog postupka – Članak 70. Uredbe 2017/1001 – Pravilo 20. stavak 7. točka (c) Uredbe (EZ) br. 2868/95 (koji je postao članak 71. stavak 1. Delegirane uredbe (EU) 2018/625) – Očita pogreška u ocjeni“)

(2020/C 215/40)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Njemačka) (zastupnik: P. Lange, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Hanf, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Njemačka) (zastupnici: A. Renck, M. Petersenn i C. Stöber, odvjetnici)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 31. svibnja 2018. (predmet R 60/2007-1), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Peek & Cloppenburg (Hamburg) i Peek & Cloppenburg (Düsseldorf).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 392, 29. 10. 2018.

**Presuda Općeg suda od 29. travnja 2020. – Intercontact Budapest protiv CdT-a
(Predmet T-640/18) (¹)**

(Javna nabava usluga – Postupak javne nabave – Pružanje usluga prevođenja tekstova iz financijskog i bankarskog područja s engleskog na mađarski jezik – Rangiranje ponuditelja u postupku prema kaskadnom sustavu – Članak 113. stavci 2. i 3. Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 – Obveza obrazlaganja – Cijena ponude najbolje ocijenjenih ponuditelja – Odbijanje otkrivanja)

(2020/C 215/41)

Jezik postupka: mađarski

Stranke

Tužitelj: Intercontact Budapest Fordító és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (Intercontact Budapest Kft.) (Budimpešta, Mađarska)
(zastupnik: É. Subasicz, odvjetnik)

Tuženik: Prevoditeljski centar za tijela Europske unije (zastupnik: M. Garnier, agent)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se u bitnome traži poništenje odluke CdT-a od 29. kolovoza 2018. kojom se tužiteljevu ponudu razvrstava na peto mjesto rangiranja ponuditelja prema kaskadnom sustavu za grupu br. 12 postupka javne nabave FL/FIN 17.

Izreka

1. Poništava se odluka Prevoditeljskog centra za tijela Europske unije (CdT) od 29. kolovoza 2018. kojom se ponudu društva Intercontact Budapest Fordító és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (Intercontact Budapest Kft.) razvrstava na peto mjesto rangiranja ponuditelja prema kaskadnom sustavu za grupu br. 12 postupka javne nabave FL/FIN 17.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. CdT-u se nalaže snošenje troškova.

(¹) SL C 4, 7. 1. 2019.